

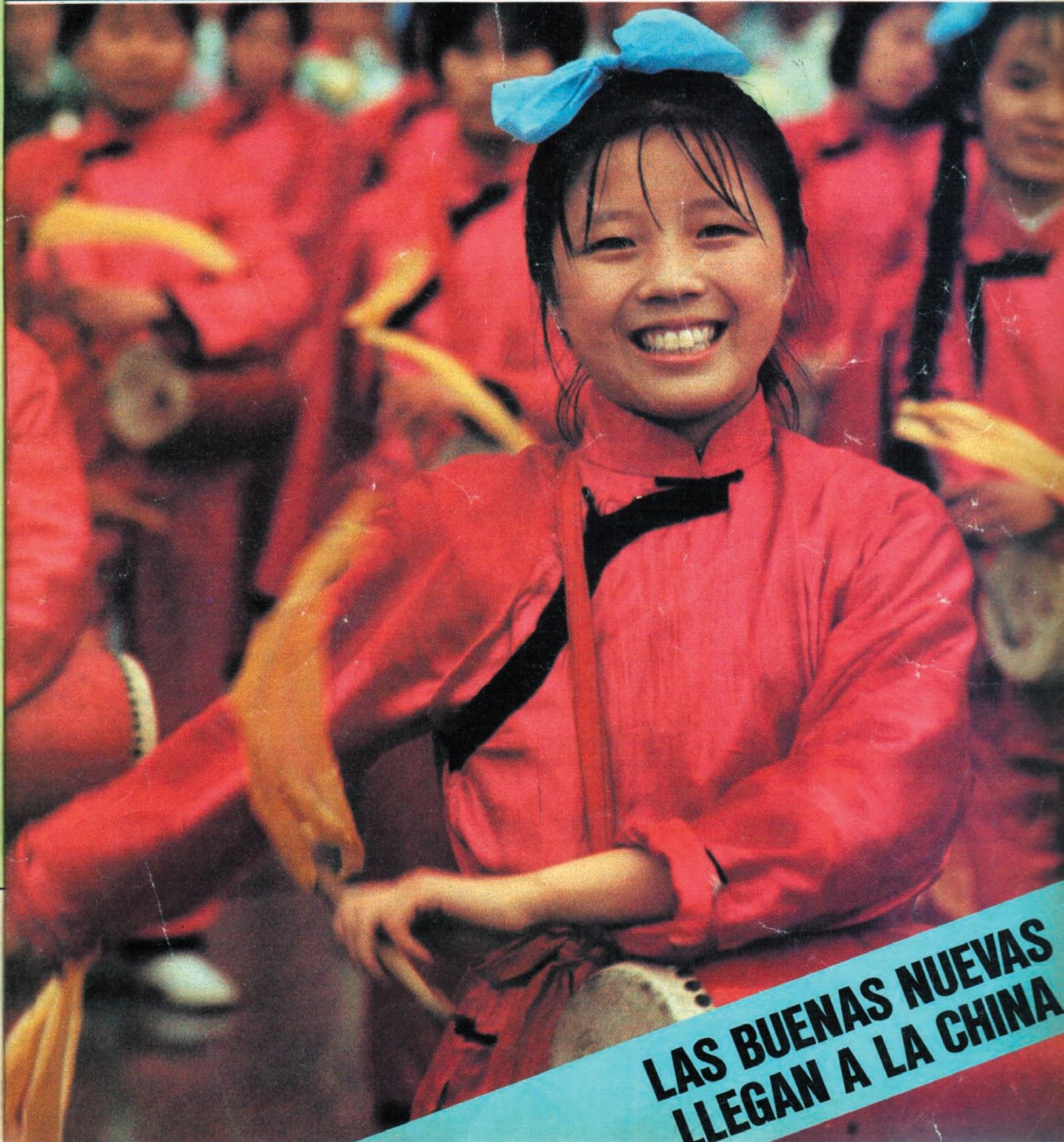
ABRIL 1980

LA

PURA VERDAD

revista de comprensión

Esta revista es
GRATIS



**LAS BUENAS NUEVAS
LLEGAN A LA CHINA**

LA PURA VERDAD

revista de comprensión

Vol. 13, No. 3

USPS 335-790

Abril 1980

ARTICULOS

Nicaragua ante dos colosos — deuda y reconstrucción	2
Siete pasos hacia un matrimonio feliz	4
Las buenas nuevas llegan a la China	6
La campaña para la unidad eclesiástica cobra ímpetu	10
La historia de la religión en China	14
¿Es propia para alimento toda la carne?	16

COLUMNAS ESPECIALES

Personalmente con Herbert W. Armstrong	1
Buzón internacional	13

NUESTRA PORTADA

Después de más de diez años de agitación, el sistema educativo de la República Popular China vuelve a la normalidad. El gobierno actual tiene un especial interés en la educación, la considera un ingrediente vital en su programa para alcanzar el nivel de una superpotencia industrial hacia el año 2.000. Esta joven china que toma parte con sus compañeras de estudio en un desfile en Pekín, es una muestra del entusiasmo y del patriotismo que motivan actualmente a los estudiantes chinos.

Hugues Vassal — Gamma/Liaison

La Pura Verdad is published monthly (except combined January-February and August-September issues) by Ambassador College, Pasadena, California 91123, U.S.A. Copyright © 1980 Worldwide Church of God. All rights reserved. Second class postage paid at Pasadena, California and at additional mailing offices. PRINTED IN U.S.A.

Usted puede escribirnos a las direcciones siguientes:

Argentina: Casilla 4, Sucursal 19(B), 1419 Buenos Aires
 Colombia: Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.
 Costa Rica: Apartado 7700, San José
 Chile: Casilla 10384, Santiago
 El Salvador: Apartado Postal 2499, San Salvador
 España: Apartado Postal 1145, La Coruña,
 Estados Unidos: Apartado 111, Pasadena, California, 91123

México: Apartado Postal 5-595, México 5, D.F.
 Nicaragua: Apartado 2365, Managua, D.N.
 Perú: Apartado 5107, Lima 100
 Puerto Rico: G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936
 Venezuela: Apartado 3365, Caracas 101

Asegúrese de notificarnos inmediatamente cualquier cambio en su domicilio. Por favor incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envía juntamente con su nueva dirección. ¡Importante! Lamentamos no poder devolver dibujos, fotografías o manuscritos que no hemos solicitado específicamente.

Registro Nacional de la Propiedad Intelectual No. 22207, Argentina

La Pura Verdad—MANTENIDA POR MEDIO DE SUS CONTRIBUCIONES

La Pura Verdad no lleva precio de suscripción ni de venta comercial. Esta revista es obsequiada por la Iglesia de Dios Universal, y hecha posible gracias a los diezmos y ofrendas que los miembros de la Iglesia y aquellos que han elegido apoyar la obra de la misma, aportan libre y voluntariamente. Aceptamos contribuciones con gratitud, las cuales son deducibles de los impuestos dentro de E.E.UU. Quienes voluntariamente quisieran ayudar y respaldar esta obra mundial de Dios son felizmente recibidos como colaboradores en este gran esfuerzo por predicar y publicar el Evangelio en todas las naciones. Pueden enviarse las contribuciones a la dirección más cercana a su domicilio.

Fundador y Editor General:
 HERBERT W. ARMSTRONG

Subeditor General:
 Herman L. Hoeh

Jefe de Redacción:
 Dexter H. Faulkner

Redactores Principales:
 Jon Hill, Raymond F. McNair, Roderick C. Meredith

Redactores Asociados:
 Scott Ashley, Sheila Graham, John Halford, Rod Matthews, Richard H. Sedliacik, Norman L. Shoaf

Correctores de Pruebas:
 Peter Moore, Clayton Steep

Artistas:
 Randall Cole, Ronald F. Grove, Michael Hale, Gene L. Tikasingh

Archivos Fotográficos:
 Al Finch

Editor de Noticias:
 Gene H. Hogberg

Documentación:
 Janet Abbott, Jeff Calkins, Werner Jebens, Donald D. Schroeder, Keith Stump

Fotografía:
Director de Servicios Fotográficos: Warren Watson, Charles Buschmann, Alfred Hennig, Kim Stone

Producción:
Director de Circulación y Producción: Roger G. Lippross; *Circulación:* Boyd Leeson; *Producción:* Ron Taylor; *Coordinación:* Syd Attenborough; *Coordinación Internacional:* Val Brown; *Distribución:* Carol Riemen

Contralor:
 Stanley F. Rader

EDICIÓN HISPANA
Director del Departamento Hispano:
 Leon Walker

Jefe de Redacción:
 Donald Walls

Director de Arte:
 Tomás H. Williams

Director de Circulación:
 J. Alec Surratt

Director de Publicidad:
 K. David Speaks

Colaboradores:
 Francisco Callejas, Marta I. Cedeño, Margarita de Fischer, María Mercedes de Hernández, Mario Hernández, Pedro J. Románach, Kenneth V. Ryland

Ediciones Internacionales:
Alemana: John B. Karlson; *Británica:* Peter Butler; *Francesa:* Dibar Apartian; *Holandesa:* Bram de Bree

Oficinas:
Johannesburgo, Africa del Sur; Bonn, Alemania; Burleigh Heads, Australia; Vancouver, C. B.; Canadá; Manila, Filipinas; Utrecht, Holanda; México D.F.; México; Auckland, Nueva Zelanda; St. Albans, Reino Unido; Ginebra, Suiza



Personalmente con...

¿Cuál es el error más universalmente generalizado — la falsa creencia y la falsa doctrina que ha causado los males, problemas, sufrimientos y angustias — de este mundo?

“**T**ODAS estas iglesias no pueden estar equivocadas,” le dije a mi esposa hace 53 años.

¿Es posible que alguna denominación tradicional de la religión cristiana, ya sea católica o protestante, se equivoque en algún punto de su enseñanza? Esas religiones imparten enseñanzas diferentes con relación a muchos puntos de doctrina y fe; algunas de ellas, por tanto, forzosamente tienen que estar equivocadas en algunos de esos puntos.

Pero, si algunas de ellas — o la mayoría — efectivamente yerran en alguna que otra cuestión concreta, ¿no es igualmente posible que todas pudieran también equivocarse — o estar de buena fe confundidas o engañadas — en algún punto fundamental de sus creencias?

Hoy en día, mucha gente ha dejado de creer en la existencia del diablo; la Biblia, sin embargo, afirma que el mundo entero (inclusive sus religiones) ha sido engañado por Satanás (Apocalipsis 12:9). Los habitantes de la Tierra han sido engañados por el diablo a través de la religión, engañada también (Apocalipsis 17:2).

La Biblia también dice que se acerca la hora en que el Dios Todopoderoso enviará un ángel desde los cielos para prender al dragón, que es el diablo y Satanás, y lo atará por mil años, lo arrojará al abismo, lo encerrará y pondrá su sello sobre él, para que no engañe más a las naciones, hasta que se cumplan mil años (véase Apocalipsis 20:1-3).

¿Quién es este Satanás? ¿De dónde viene? ¿Creó Dios al diablo para que nos engañara? Satanás fue un arcángel, cumbre de toda perfección, tal como Dios lo había creado (Ezequiel 28:15). Pero el diablo tenía inteligencia; era un agente moral libre, con libre albedrío; era capaz de hacer sus propias decisiones, igual que nosotros, los seres humanos, tenemos libre albedrío, el cual nos concedió Dios. De no ser así, no podríamos desarrollar carácter.

Aquel gran arcángel se llamaba Lucero, y Dios lo puso en el trono de la Tierra para que administrara el gobierno divino, con poder sobre los ángeles que habitaban la Tierra antes de la creación del hombre. Pero este poderoso Lucero influyó sobre sus ángeles y los capitaneó en una rebelión contra Dios (2 Pedro 2:4-6).

¿No podría, pues, ser posible que en un mundo así engañado por Satanás, todas las denominaciones del cristianismo tradicional hubieran sido engañadas — SIN SABERLO — y hubieran aceptado una **CREENCIA ERRÓNEA** en algún punto **FUNDAMENTAL** y trascendente de doctrina?

¿Parece esto absurdo o imposible?

Espere, lector, hasta conocer los **HECHOS** respecto a lo que realmente ha ocurrido, hechos revelados por la **PALABRA** infalible **DE DIOS**. No se cierre ante cosas que usted nunca ha visto, oído o comprendido antes; abra su mente a la **VERDAD** **PROBADA**, por sorprendente que ésta le parezca.

Esa verdad pudiera parecerle increíble, ¡pero es la verdad!

Ese error tan ampliamente aceptado y universalmente creído, es la doctrina de que Dios, en estos momentos, está tratando desesperadamente de **LOGRAR QUE EL MUNDO ENTERO SEA ESPIRITUALMENTE “SALVO”**. Esa doctrina nos enseña que el presente es el **ÚNICO** día de salvación; nos asegura que Satanás está tratando de mantener “perdidos” a todos, y quienes no acepten y reciban a Cristo **AHORA**, en esta vida presente, se “**PERDERÁN**”, condenados por la eternidad al fuego del infierno. También se nos asegura que este tiempo de salvación está ya para terminarse, de modo que pronto será ya demasiado tarde.

La única **FUENTE** de la verdad es **DIOS** y El nos ha dado su **PALABRA**. En ella nos informa *si es este, ahora*, el único día de salvación — o siquiera una oportunidad que puedan aprovechar aquellos que desean ser salvos.

El nos *dice* si están irremisiblemente “perdidos” los que no acepten a Cristo ahora.

Para comprender todo esto, debemos *remontarnos* al principio y abrir nuestros oídos a lo que Dios nos ha revelado desde entonces hasta **AHORA**, revelación que se proyecta también hacia el futuro. Pero debemos abrir nuestra mente si de veras queremos que la asombrosa **VERDAD** penetre en ella.

“Ninguno **PUEDE** venir a mí, si el Padre que me envió no le trajere” dijo Jesús (Juan 6:44). Esto significa que todos tienen **CERRADO** el acceso a Cristo, que están *imposibilitados* para llegar hasta El, excepto aquellos predestinados por Dios para ser llamados **AHORA**.

¿Es esto una **INJUSTICIA** por parte de Dios? ¿Está usted seguro de **ENTENDER POR QUÉ** Jesús dijo eso? ¿Está seguro de comprender **POR QUÉ** LA **HUMANIDAD ENTERA** fue segregada de Cristo e imposibilitada para tener acceso a El desde entonces hasta hoy, con la excepción de los **MUY** pocos que Dios predestinó para ser llamados ahora? ¿**POR QUÉ** Dios se “esconde” así del mundo?

Todo comenzó con Adán en el huerto de Edén. Veamos, lector, si ahora puede usted comprender algo que probablemente nunca antes había entendido.

Lo que se ha pasado por alto es que en la elección que Adán tenía que hacer, Dios le estaba exigiendo que seleccionara cuál árbol debía **RECHAZAR**,

(Continúa en la página 25)

EL gobierno revolucionario de Nicaragua se ha lanzado a la reconstrucción económica, y el obstáculo principal al cual debe hacer frente es el legado del régimen de Anastasio Somoza — una deuda enorme. Los infatigables esfuerzos de Arturo Cruz, director del Banco Central, Joaquín Cuadra, ministro de Finanzas, y otros altos funcionarios del nuevo gobierno dan indicios de progreso en este campo; no obstante, queda todavía mucho camino por recorrer y tomará largos años el resolver las dificultades heredadas por los nuevos mandatarios.

Algunas de las realidades a las que la junta tiene que enfrentarse son la reconstrucción física de carreteras, edificios, equipos y otras instalaciones destruidas o dañadas en la guerra, el restablecimiento de una economía ahora paralizada, y el cumplimiento de las actuales obligaciones financieras del país en el campo internacional.

Por lo que respecta al asolamiento físico de Nicaragua, se estima que el asombroso saldo de la guerra civil es de 40.000 vidas y daños físicos por un valor aproximado de US\$1.300 millones. Las bajas de la guerra representan una tragedia irremediable — una desgracia que perdurará en el sentir de los nicaragüenses por muchos años.

En cuanto al costo de la reconstrucción para reparar el daño, si bien tal actividad proveerá trabajo para muchos que ahora se encuentran sin empleo, el dinero destinado a la reconstrucción en su mayoría no afectará en forma positiva la productividad del país; pues se utilizará para restaurar en lugar de producir.

El estado de la economía

La economía del país, aunque se halla en malas condiciones, da indicios de una creciente confianza y participación de todos los sectores.

Cada vez más tiendas y restaurantes vuelven a abrir sus puertas al público, las calles están siendo limpiadas y reparadas y varias fábricas han reanudado sus actividades.

Alejandro Cuenca, director del Instituto para Importaciones y Exportaciones, pronostica que las cosechas de café y azúcar, productos de primera línea para la exportación, alcanzarán niveles casi normales en la temporada que viene; no obstante, la producción de algodón llegará sólo a 200.000 balas — el 40% de lo normal.

La deuda y la ayuda económica

El problema más serio que afronta el gobierno en estos momentos es cómo financiar la reconstrucción, frente a las

obligaciones existentes, y asegurar a la vez una economía saludable en el futuro.

Causa de mucha preocupación es la deuda exterior que suma unos US\$1.500 millones. La mayor parte de este total se debe a instituciones financieras privadas y no a agencias de gobiernos extranjeros. De manera que es de gran importancia que el país asuma la responsabilidad de pagar las deudas, a fin de garantizar una buena reputación en cuestiones financieras.

Para lograr esta finalidad, el gobierno ha declarado que asumirá todas las deudas anteriores, con la excepción de una debida a España y otra a Israel — ambas fueron contraídas a fin de comprar armas para guerrear contra los sandinistas.

Lo importante en el sentido monetario es tramitar exitosamente la reestructura-

obligaciones, y que precisa de préstamos y créditos.

La ayuda económica ha comenzado a llegar al país, si bien lentamente: el Banco Interamericano de Desarrollo ha ofrecido créditos de casi US\$100 millones; la OPEP, un préstamo de US\$10 millones con términos muy razonables; y el Consejo Monetario de Latinoamérica ha consentido en prestar unos US\$40 millones. Además, se espera que pronto se concluirán negociaciones para empréstitos y créditos adicionales con instituciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional, y con gobiernos e instituciones privadas.

El año 1980

Suponiendo que Nicaragua logre reestructurar sus deudas y obtenga empréstitos y créditos adicionales para la recons-

NICARAGUA ANTE DOS COLOSOS DEUDA Y RECONSTRUCCIÓN

por Kenneth V. Ryland

ción de términos de los préstamos pendientes con el fin de suavizar el efecto de su pago en la economía durante los años de reconstrucción; de suma importancia también es obtener empréstitos y créditos adicionales para lidiar con el déficit en la balanza de pagos (que ascendió a mil millones de dólares en 1979) y para financiar la reconstrucción del país.

Las instituciones financieras internacionales sin duda llegarán a un acuerdo con el nuevo gobierno en cuanto a la reestructuración de sus deudas; pues se da cuenta cabal de que en estos momentos Nicaragua no es capaz de cumplir con términos acordados en otra época y bajo circunstancias más favorables, y que tendrán que ser pacientes si quieren recuperar el dinero prestado.

De hecho, cuando los sandinistas asumieron el poder, las reservas monetarias del país eran de sólo US\$30 millones. Esta cifra, más que cualquier otra, subraya la condición del país y su necesidad de consideración especial en cuanto a sus

reconstrucción del país, su porvenir a largo plazo parece favorable.

No obstante, mantener la estabilidad interna del país en el futuro inmediato quizás requerirá de más esfuerzo que derrocar el gobierno de Somoza. La junta gobernante ha adoptado una línea moderada, y existen todavía facciones radicales que seguramente se impacientarán por la lentitud de la reconstrucción y la moderación de las políticas del gobierno.

Pero es de esperar que los ciudadanos de Nicaragua, hartos del combate, posean la paciencia y el carácter necesarios para andar el largo y difícil camino de la reconstrucción. □

ESTA ERA SU CASA — *un residente de Matagalpa, Nicaragua da comienzo a la ardua y dolorosa tarea de reedificar su casa. La inmensa labor de reconstrucción ocupará gran parte de los recursos y la productividad nacionales.*



SIETE PASOS HACIA UN MATRIMONIO FELIZ

por Steve Martin

ANTES de su discurso de toma de posesión, el presidente de los Estados Unidos, Jimmy Carter, afirmó que la fuerza de una nación está en su unidad familiar. ¡Y tiene razón!

Quizá sorprenda a algunos saber que Dios también está muy interesado en el concepto de la familia. Dio instrucciones a Adán y Eva para que empezaran la primera familia humana. Esta había sido diseñada siguiendo el patrón de la familia celestial que Dios está desarrollando y en la cual nosotros podemos tener parte.

¿Alguna vez ha notado usted que cuando Dios hace analogías para ilustrar su relación con nosotros, a menudo emplea términos que describen una familia? Se nos dice que Jesucristo ama a la Iglesia como un esposo debe amar a su esposa (Efesios 5:23-32); Dios, a su vez, se revela a sí mismo como padre y como madre. Por ejemplo, podemos ver el amor de Dios ilustrado a través del papel de una madre en Isaías 49:15: “¿Se olvidará la mujer de lo que dio a luz, para dejar de compadecerse del hijo de su vientre? Aunque olvide ella, yo nunca me olvidaré de ti”. En este pasaje Dios se compara a una madre que literalmente da a luz a un hijo, lo nutre y lo ama entrañablemente.

También vemos una analogía similar en Isaías 66:9: “Yo que hago dar a luz, ¿no haré nacer? dijo el Eterno. Yo que hago engendrar, ¿impediré el nacimiento? dice tu Dios”.

En Malaquías 1:6 y 2:10, Apocalipsis 21:7 y otras escrituras, Dios se presenta a Israel y a los santos como un Padre.

De manera que tenemos a Cristo como esposo de la Iglesia (Apocalipsis 19:7, 9; Efesios 5:25-32), a Dios que se asemeja a un padre y a una madre, y a Jesucristo como nuestro hermano mayor (Hebreos 2:11). Dios y Cristo explican diferentes verdades espirituales por medio de analogías relacionadas con la unidad familiar.

La familia es de vital importancia para Dios porque en el seno familiar las personas alcanzan su pleno potencial. Es en la unidad familiar donde la gente puede ser feliz y aprender valiosas lecciones para el desarrollo personal. Aisladas de un ambiente familiar, la mayoría de las personas viven miserablemente y desubicadas. Hay excepciones, por supuesto, pero generalmente estos son los resultados. La unidad familiar es importante para la nación, para la Iglesia y para el cumplimiento del plan universal de Dios.

Con esto en mente, vamos a analizar la relación matrimonial, la piedra angular de la familia. Me gustaría enfocarla desde mi punto de vista personal, puesto que soy un ministro de Jesucristo, quien ha hablado con muchos jóvenes antes y después de su matrimonio, como su consejero. También me han consultado muchas personas con problemas matrimoniales.

Me gustaría señalar siete claves que nos ayudarán a mejorar, fortalecer y consolidar nuestros matrimonios... si las ponemos por obra.

Paso número uno

Me parece que la “regla matrimonial número uno” es la *regla más importante de las relaciones humanas*. La

encontramos en Mateo 7:12: “Así que, todo cuanto queráis que los hombres os hagan a vosotros, así también hacedlo vosotros a ellos”. En otras palabras, hemos de tratar a los demás — *especialmente* a nuestro cónyuge — como nos gustaría que nos trataran a nosotros.

El marido que se siente el “macho” o el “importante”, envanecido con un insensato sentimiento de autoridad y que trata a su esposa como a una esclava, debe preguntarse si es así como a él le gustaría que lo trataran.

Y las esposas que acostumbran castigar a sus maridos con críticas y sarcasmo, repitiendo día a día sus defectos, deben preguntarse si realmente a ellas les gustaría ser tratadas así.

Para aprender cómo tratar bien a los demás es preciso analizar nuestras propias necesidades. Cada uno de nosotros desea reconocimiento, amor, afecto, atención, estímulo, inspiración, compañerismo, comprensión, paciencia y muchas otras cosas. El ver lo que usted necesita y lo que le satisface, le enseña a ser sensible y le capacita para comprender y satisfacer a otros también. Así es de sencillo, pero requiere constante esfuerzo para hacer aquello que sabemos que es lo correcto.

Paso número dos

Me gustaría hacer un comentario en lo relacionado con la obligación de las mujeres de someterse a sus maridos. En Efesios 5:22-23, leemos: “Las casadas estén sometidas a sus propios maridos, como al Señor; porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia...”.

Esto es parte de la Palabra inspirada de Dios y es una ley de la felicidad conyugal. No obstante, creo que existe la tendencia a hacer demasiado hincapié en esta faceta particular de una relación matrimonial, hasta tal grado que algunos maridos prácticamente la usan como garrote para intimidar a sus esposas. Me parece que en algunos hogares, en lugar de tener relaciones entre esposo y esposa, existe una relación de amo a esclava o de padre a hija.

El amo constantemente da órdenes a su esclava diciéndole qué hacer y cómo hacerlo; esta no es una relación conyugal, sino una relación de amo a esclava. La relación de padre a hija es aquella en la que supuestamente existe una vasta diferencia en experiencia, sabiduría y conocimiento. Una hija honra a su padre, pero una esposa debe de ser "una sola carne" con su marido. Los esposos y las esposas son socios, quienes deben compartir la vida en una relación *única*.

El concepto de que las esposas deben ser sumisas no es la única instrucción bíblica que debe considerarse. 1 Pedro 3:7 nos dice, con igual autoridad: "Vosotros, maridos, igualmente, convivid con ellas con comprensión, tratando a la mujer como a vaso más frágil, y dándoles honor también como a coherederas de la gracia de la vida...".

La expresión "vaso más frágil" se refiere al aspecto físico, no al mental o al emocional, y definitivamente no al espiritual. Creo que si el marido y la mujer se tratan como coherederos de la gracia de la vida, esto se aproximará más a lo que Dios desea, que el concepto erróneo de amos y esclavas que algunos han tenido en mente.

En la relación matrimonial, los maridos y las mujeres recorren juntamente el sendero de la vida. Existe una expresión que dice: "No caminos frente a mí, no deseo seguirte. No caminos detrás de mí, no quiero ser tu guía. Camina a mi lado y compartiremos juntos la vida". De eso precisamente se trata el matrimonio; el esposo no debe estar enfrente ni detrás; ni la esposa debe estar enfrente o detrás. Ambos deben recorrer el sendero de la vida juntos, tomados de la mano.

Paso número tres

He notado la tendencia de algunos maridos de castigar a sus esposas criticándolas, haciéndolas quedar mal en público. Cuando tienen visitas, algunos esposos tratan de elogiar de manera ostensible a otra mujer presente y

decir: "¿Por qué no puedes ser tú así?" O cuando están de visita en otra casa, quizás el esposo dirá: "Querida, ¿por qué no puedes tú cocinar así? ¿Por qué a ti siempre se te queman los pasteles?" Eso sólo logra derruir la confianza, ¡y es sumamente peligroso y *destructivo* para un matrimonio!

Tenemos que estar apercibidos de la tendencia de hacer esas cosas y dejar de ser abusivos.

Otra cosa con la que los cónyuges se castigan mutuamente es la negación de las relaciones sexuales. Esto no debe hacerse (1 Corintios 7:3-5), puesto que sólo destruirá al matrimonio. Sin embargo, es una forma común de castigo, empleada principalmente por las esposas, aunque también hay esposos que la infligen.

Las esposas algunas veces castigan a su cónyuge al hacerle dudar de sí mismo. El esposo es el que por lo general tiene más contacto con el público. En tanto que la mayoría de las esposas se quedan en casa, casi todos los maridos tienen que salir y conseguir un empleo para proveer a la familia. Es muy fácil quedarse en la retaguardia, quejarse de lo que él está haciendo y destruir la confianza que pueda tener en sí mismo. Lamentablemente algunas mujeres hacen un macabro juego de esto.

Es imprescindible que encontremos formas de complementar, estimular y apoyarnos mutuamente. Debemos comprender que nuestro cónyuge es parte de nuestra carne y que cuando le criticamos, atacamos y herimos, en efecto nos estamos dañando a nosotros mismos (Efesios 5:28-29), lo cual es absurdo.

Paso número cuatro

La gente tiende a ser aquello que se le presione ser. Un amigo mío dijo en una ocasión que si uno tiene confianza en sus hijos, ellos no defraudarán esa confianza. Asimismo, si uno siempre sospecha de ellos, con frecuencia se hundirán al nivel de conducta que refleja la falta de confianza que se les manifiesta. Si uno los trata con respeto y dignidad, ellos actuarán conforme a este trato.

Ello generalmente opera de la misma manera en un matrimonio: si usted trata con respeto y dignidad a su esposa, ella responderá positivamente; pero si la trata como alguien común, sin importancia y sin amor, en su desesperación ella se desalentará. Lo mismo ocurre con el marido: si la esposa lo trata y lo admira como alguien especial; si lo honra y lo respe-

ta, él se portará a la altura. Debemos tener en cuenta esta realidad y preocuparnos por ayudarnos mutuamente a alcanzar la perfección.

Paso número cinco

Necesitamos educarnos a reaccionar adecuadamente dentro del matrimonio. Hoy en día tenemos una idea errónea, debido a la libertad de que disfrutamos en la sociedad moderna: suponemos que tenemos el privilegio de decir a cualquiera lo que se nos venga en gana. Pero la Biblia no nos otorga esa libertad. Si dañamos a otros con nuestras palabras, daremos cuenta a Dios (Mateo 12:36).

Proverbios 12:18 nos dice: "Hay hombres cuyas palabras son como golpes de espada; mas la lengua de los sabios es medicina". Proverbios 18:21 dice: "La muerte y la vida están en poder de la lengua, y el que la cuida comerá de sus frutos". Usted podrá pensar que tiene el derecho de responder de la manera que quiera a su cónyuge, pero Dios no le permite ese "lujo". La persona sabia y justa se educa a sí misma a responder de la manera apropiada.

"Los labios del justo destilan benevolencia; mas la boca de los impíos habla perversidades" (Proverbios 10:32). Existe una respuesta aceptable y una respuesta inaceptable; y Dios elogia al individuo que emplea la respuesta adecuada. "El que menosprecia a su prójimo carece de entendimiento; mas el hombre prudente calla" (Proverbios 11:12). Un hombre sabio aprende a responder y comprende que hay muchas ocasiones en que debe callar precisamente con el fin de evitar ofensas.

"El que guarda su boca, guarda su alma; mas el que mucho abre sus labios tendrá calamidad" (Proverbios 13:3). Hay ocasiones en las que debemos callar; hay ocasiones en las que no se debe responder de manera negativa. "La blanda respuesta calma la ira; mas la palabra áspera hace subir el furor" (Proverbios 15:1). Nosotros, como cristianos, tenemos que educarnos a nosotros mismos a reaccionar y a responder de la manera debida.

Por ejemplo, suponga que ya se les ha hecho tarde para ir a una invitación a cenar, y ambos están arreglándose a la carrera. El esposo puede decir a la esposa: "Querida, ¿dónde están mis zapatos?" La esposa con toda seguridad está un poco molesta para este entonces debido a una acumulación natural de tensión, de suerte que ella

(Continúa en la página 26)

He aquí el relato personal del Sr. Armstrong sobre la primera visita oficial de un líder religioso del mundo cristiano a la capital de la China comunista.

por Herbert W. Armstrong

DENTRO de treinta y cinco minutos saldré de la “Casa de Estado” para huéspedes del gobierno, para dirigirme a los embajadores, sus esposas y otros representantes gubernamentales de 76 naciones, junto con varios funcionarios de la República Popular China, en la Gran Sala del Pueblo.



HERBERT W. ARMSTRONG discute el futuro del mundo con Tan Zhen-lin, vicepresidente del Comité Permanente del Congreso Nacional Popular.

De mis propios apuntes

Anoche dirigí la palabra a unas 400 personas en un banquete celebrado en el restaurante Pato Pequinés. Estuvieron presentes altos funcionarios del gobierno con sus esposas, así como profesores de varias universidades.

Dirigirse a líderes aquí significa hablar a los líderes de la cuarta parte de los habitantes de la Tierra hoy en día — ¡mil millones de personas! — lo cual es una experiencia tremenda. Pero mi discurso se recibió anoche con entusiasmo.

Ahora son las 9:30 de la noche y hemos regresado a nuestro apartamento en la Casa de Estado donde la Sra. Armstrong y yo estamos hospedados. De hecho, todo nuestro séquito, incluso los Sres. Stanley Rader y la tripulación de nuestro avión, los técnicos de televisión y camarógrafos, están alojados aquí.

Aquí las cenas y banquetes comienzan a las 6:00 de la tarde en punto, de manera que regresamos temprano. Casi no existe actividad nocturna en Pekín; no hubo prácticamente ningún tráfico en las calles mientras viajábamos de regreso a nuestra “casa”.

La Gran Sala del Pueblo, donde se celebró el banquete de esta noche, es un edificio magnífico,

grande y elegante. Las salas y cuartos son muy grandes; de hecho, todo lo que hemos visto aquí hasta ahora da la impresión de grandeza y amplitud. Las avenidas principales no sólo son

LAS BUENAS NUEVAS LLEGAN A LA CHINA





EL ARTE y la arquitectura tradicionales se mezclan con el estilo moderno del centro de Pekín. Página anterior: Una familia visita la antes "prohibida" ciudad interior.

anchas, sino que todos los edificios quedan a una distancia considerable de las avenidas, quizá unos 25 metros, con calles laterales entre la avenida principal y los edificios.

El banquete de esta noche se celebró en un salón de un tamaño aproximado al de un campo de fútbol, con techos muy elevados y, como lámparas, inmensas arañas de cristal.

Asistieron esta noche embajadores de 76 diferentes países. Se ofreció la comida acostumbrada de diez platos (se me dijo que para el presidente Richard Nixon se sirvió una comida de ocho platos). Para mí este fue el tercer banquete y todos fueron de diez platos.

Esta noche fui presentado por el Sr. Tokuo Yamashita, miembro de alto rango de la Dieta (Congreso) japonesa. Todos oyeron las BUENAS NUEVAS del REINO VENIDERO DE DIOS — aunque en este país ateo y firmemente comunista, no describí lo que está para acontecer en nuestra época en lenguaje bíblico.

La biblioteca nacional

El miércoles 5 de diciembre, cerca del mediodía: Esta mañana partimos de la Casa de Estado a las 9:00 para visitar la biblioteca nacional, una visita que resultó muy interesante. La biblioteca ahora se halla en uno de los edificios más antiguos. Se está aumentando rápidamente el número de volúmenes, hasta alcanzar un nivel digno del país más populoso de toda la Tierra.

Se nos enseñó algunos de los tomos más antiguos — permitiéndonos exami-

narlos — uno, un rollo antiguo y largo, hecho completamente a mano hacia el siglo IV E.C., y otros cuya edad data de hace 400 años. Se me regaló un hermoso libro a color que presenta muchas fotografías de la China como está hoy en día.

Desde la biblioteca fuimos llevados en la limosina prestada para nuestro uso a la "Ciudad Prohibida", una pequeña ciudad amurallada dentro de la ciudad, la cual fue la residencia de los emperadores de antaño. Hay muchos edificios, patios y jardines en esta "ciudad interior". Todo es de arquitectura china antigua con mucha entalladura de piedra.

El domingo pasado por la tarde, al aterrizar en el aeropuerto de Pekín, se aproximaron limosinas hasta nuestro avión y nos llevaron a la ciudad y a nuestras habitaciones en la Casa de Estado.

Advertimos inmediatamente a multitudes de personas caminando por todas partes. Después de tres días en Pekín se me hace que millones de personas colman las calles caminando, mientras hay muchos miles más que pasean en bicicleta; hubo muy pocos automóviles hasta que nos acercamos al centro de la ciudad donde el tráfico se hace semejante al de cualquier ciudad grande, entremezclado con enjambres de bicicletas y multitudes de a pie sobre las aceras.

Los edificios más modernos en Pekín son grandes y espaciosos. Se perciben aquí la GRANDEZA y la AMPLITUD. Desde luego, Pekín es una ciudad de unos siete millones de habitantes, aproximadamen-

te la misma población de Nueva York y Londres, pero con un ambiente totalmente distinto. ¡Esto caracteriza a la CHINA!

* * *

Todo lo de arriba se escribió mientras estuvimos en Pekín, a la ventura, un poquito aquí, otro poquito allá. Está sin mucho orden, pero ya que se redactó allí mismo, lo dejaré como está.

Estamos ahora en Tokio. Habrá aquí un banquete grande el sábado por la noche, con miembros de la Dieta japonesa y sus esposas, embajadores de otras naciones con sus esposas y miembros de la embajada china.

Ahora trataré de relatar los pormenores de nuestra visita a China según una secuencia ordenada. Pero debo decir primero que este fue probablemente el viaje MÁS IMPORTANTE y exitoso que jamás haya hecho.

La visita a China comienza

Llegamos a Tokio el viernes por la noche, el 30 de noviembre, después de una escala de descanso de dos días en Honolulu, Hawaii. El domingo 2 de diciembre, volamos a Pekín. Al llegar allá, como dije antes, las limosinas del gobierno llegaron hasta nuestro avión. No se nos obligó a pasar los acostumbrados trámites de Migración y Aduana en el terminal, sino que sencillamente tomaron nuestros pasaportes cuando subimos a las limosinas y nos los devolvieron cuando abordamos el avión cuatro días más tarde.

Nos llevaron a la Casa de Estado, una residencia para huéspedes oficiales del gobierno. Aquella noche hubo un pequeño banquete en mi honor en el que presidieron el presidente y vicepresidente de la Universidad de Pekín — una cena de diez platos. Aquella fue mi primera experiencia con cenas chinas: comí lo suficiente para una comida completa en el primer plato — sin darme cuenta de que habría otros nueve platos. Hubo muchos brindis para mí, para el Sr. Rader, nuestras esposas, y otros. Se me permitió tomar los brindis con agua en vez de con vino.

El lunes 3 de diciembre por la noche, hubo el banquete más grande, al cual unas 400 personas asistieron. Estas incluyeron principalmente funcionarios del gobierno y de la universidad, junto con sus esposas. El embajador de Liberia, sentado a mi izquierda, principió los discursos; luego le invitaron al Sr. Rader a presentar un discurso corto, después del cual fui presentado por el Sr. Yamashita, miembro de muchos años de la Dieta japonesa, cuya hija pasó un año estudiando en la Institución Ambassador — él es

el mayor de mis "hijos japoneses". Todos los discursos se hicieron con una intérprete, siendo ella profesora de inglés en la universidad.

Luego me tocó a mí dirigir la palabra. Mi discurso fue grabado y, la misma noche, transmitido a Pasadena, de manera que muchos en los Estados Unidos lo han oído.

Desde luego, donde hay necesidad de un intérprete, hay dos micrófonos, y el orador puede pronunciar sólo una o dos frases. Luego debe hacer pausa mientras el intérprete lo repite en chino.

Pero, aunque estuve en un país comunista y orientado al ateísmo donde no utilicé el lenguaje bíblico, yo les comuniqué el EVANGELIO DEL REINO DE DIOS, anunciando el venidero GOBIERNO DE DIOS que reinará sobre el mundo entero. En vez de la palabra DIOS, que quizá les sonara hostil, les hablé de la "poderosa Mano invisible de algún lugar" que intervendrá para traer la PAZ MUNDIAL.

El mensaje recibió buena acogida, hasta oír comentarios que declaraban que les había dado "mucho para cavilar".

El martes salimos temprano y nos llevaron a la Gran Muralla de China — por cierto una de las "siete maravillas del mundo" en lo que respecta a maravillas construidas por el hombre. La muralla tiene una longitud de unos 5.800 km., y encima hay suficiente anchura como para acomodar una carretera de dos carriles.

El martes por la noche se celebró el banquete con embajadores de 76 naciones, y muchas esposas, además de funcionarios chinos con sus esposas. Esto tuvo lugar en el comedor de la Gran Sala del Pueblo, el edificio oficial del gobierno, que tiene el tamaño de un campo de fútbol. La mayor parte de aquellos que estaban presentes entendían inglés, así que hablé sin intérprete. Otra vez les presenté las "BUENAS NUEVAS del Reino de Dios que está para venir" — quizá en forma aun más fuerte y en términos más claros. De nuevo se recibió muy bien.

Es importante tener presente que esta noche me dirigía a funcionarios de 76 otros países. Muchos de los banquetes y cenas de los últimos diez años me han brindado la oportunidad para hablar con representantes oficiales de muchas naciones. Presenciaron embajadores de diecinueve países a un almuerzo en Etiopía hace algunos años.

Cuando se declara en la profecía: "Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones", esto no significa

forzosamente *dentro* de los confines de cada una de las naciones. ¡Aquella profecía se cumplió en gran medida el 4 de diciembre, cuando las BUENAS NUEVAS del REINO se proclamaron a los representantes oficiales de SETENTA Y SEIS naciones! Entre estas se cuentan naciones del África, Europa, Asia y Sudamérica — cubriendo casi la totalidad del globo.

Siempre procuro explicar que soy embajador para la paz mundial — que hablo con muchos jefes de estado — que todos estos tienen que hacer frente a problemas más grandes que la capacidad de cualquier hombre para solucionarlos — que las soluciones están más allá de la habilidad humana para efectuarse y que la "poderosa Mano invisible de algún lugar" (y ellos saben muy bien que quiero decir DIOS) ¡tendrá que intervenir para traernos POR FIN LA VERDADERA PAZ MUNDIAL Y LA ETERNA SALVACIÓN! — y que, entre tanto, trato de asistirlos y AYUDAR en producir relaciones más pacíficas entre naciones **AHORA**.

Sólo un comentario más aquí acerca de la Gran Muralla de China. Es tan larga como la distancia entre Los Angeles y Nueva York, México y Caracas o Bogotá y Río de Janeiro. Aunque la había visto en fotografías, no me daba cuenta de que continúa para arriba y para abajo atravesando las cumbres de las montañas. Se construyó completamente por la labor manual — probablemente por incontables miles de hombres — y llevó centenares de años en erigirse. Al parecer, se construyó para estorbar la incursión de nómadas desde el norte.

El miércoles 5 de diciembre, como ya se mencionó, estuvimos muy ocupados. A las 9:00 de la mañana partimos para la biblioteca nacional; luego proseguimos a la Ciudad Prohibida, la ciudad circundada de murallas dentro de la ciudad, sitio de la capital anterior, con los palacios y las residencias de los emperadores. Luego asistimos a un almuerzo en el que hubo los suficientes dignatarios para ocupar tres grandes mesas redondas.

Pero a las cuatro de la tarde se sostuvo la reunión más importante de nuestra visita. Se nos llevó otra vez a la Gran Sala del Pueblo en la Plaza del Pueblo. Paseamos en auto cerca de tres entradas magníficas, viajando hasta la cuarta entrada.

La reunión con el vicepresidente Tan

Al subir las amplias escaleras de la entrada y entrar en el gran vestíbulo, nos encontramos con un grupo encabezado por el Sr. Tan Zhen-lin, vicepresidente

del Congreso Nacional Popular — éste es uno de los tres líderes principales de la China comunista. El presidente Hua (Hua Guo-feng) y el vicepresidente Deng (Deng Xiao-ping) se encontraban en el aeropuerto dando la bienvenida al primer ministro Masayoshi Ohira del Japón, quien acababa de llegar para asistir a conferencias de extrema importancia (para ellos) que durarían cuatro días. Tratarían las situaciones graves en Corea y Vietnam.

En realidad me salió favorable que mi encuentro personal tuviera lugar con el vicepresidente Tan. Para explicar esto, permítame detallarle unos particulares acerca del mencionado Vicepresidente. Tiene 77 años y fue contemporáneo del presidente Mao Tse-tung y del premier Chou En-lai. Gozaba de una relación íntima con los dos a través de la guerra de la revolución que derrocó al gobierno de Chang Kai-shek. Es uno de los originales partidarios fieles del partido comunista en China.

En efecto, hemos descubierto que su relación con Mao y Chou En-lai es muy importante, pues significa mucho para la República Popular China, así como para el resto del mundo hoy. Su asociación era estrecha y duró casi 50 años, y, si bien otros revolucionarios trataron de romper esta relación duradera, quedó inquebrantada a lo largo de los años.

Para entender mejor la importancia de mi reunión con el vicepresidente Tan, permítame darle primeramente algo de información fundamental.

El presidente Mao fue creador de políticas y arquitecto de la revolución en su totalidad; también fue el "dador de la ley" para la República Popular China. Fue el filósofo principal del comunismo chino a diferencia del comunismo ruso.

En realidad Chou En-lai se unió al movimiento comunista antes que Mao, pero esto ocurrió mientras aquél era estudiante en Europa. Recibió una preparación más académica que Mao: se educó en Japón y Francia al igual que en China; en cambio Mao nunca salió de su patria. Un interesante informe incidental es que el presidente Mao una vez fue bibliotecario auxiliar en la Universidad de Pekín. Ocurrió que mientras trabajaba allí, conoció a otros revolucionarios del incipiente movimiento comunista en los primeros años de los 1920. Durante todos los años anteriores a la victoria comunista en 1949, Mao fue líder del movimiento comunista. Chou En-lai también participó en el esfuerzo militar, y los dos, Mao y Chou, estuvieron en las líneas del frente a través de

(Continúa en la página 27)



Wide World

EL PATRIARCA GRIEGO DA LA BIENVENIDA AL PONTÍFICE ROMANO

LA CAMPAÑA PARA LA UNIDAD ECLESIAÍSTICA COBRA ÍMPETU

El papa se ha lanzado en forma osada a poner fin al rompimiento de relaciones con la comunidad ortodoxa que existe desde hace 925 años. Una comisión mixta entre Roma e importantes cuerpos protestantes está produciendo resultados positivos. Ha habido contacto con personas no cristianas para adelantar la causa de la paz mundial. ¿Hacia dónde se dirige el movimiento ecuménico? ¿Es posible que algún día haya un papa para todos los cristianos?

por Gene H. Hogberg

FALTARON esta vez las manifestaciones animadas de adulación que se produjeron en sus visitas anteriores a México, Polonia y Estados Unidos. Las medidas extremas de seguridad casi lo escondieron de la vista del público.

Peró según su propio aserto, este fue para el papa Juan Pablo II el viaje más importante hasta la fecha. Su peregrinaje no lo llevó a una tierra de fieles, sino a

Turquía, nación cuya población es más del 98% musulmana. El papa llamó su visita de tres días en aquel país a finales de noviembre y su conferencia cimera religiosa con el patriarca ortodoxo griego Demetrio I "mi primera visita ecuménica" y "un viaje donde un hermano".

De todos sus viajes, esta visita era la que tenía los objetivos más claramente definidos. En la misma el papa demostró

que tiene la determinación de hacer todo lo que pueda para poner fin a lo que llama el "escándalo intolerable" de las divisiones que existen en el mundo que profesa ser cristiano.

El camino hacia la reunificación

Se escogió a Turquía como el primer paso importante en el camino hacia la reunifi-

cación, por una razón especial. Juan Pablo II ha declarado que la reunión con los quince ramos independientes de la Ortodoxia es la prioridad número uno en su búsqueda de la unidad.

Aunque quedan menos de 100.000 cristianos ortodoxos en Turquía, al patriarca ecuménico Demetrio I se le considera "el principal entre iguales" en la jerarquía ortodoxa. La suya es la antigua sede de Constantinopla (la moderna Estambul), antaño la capital del cristianismo bizantino y considerada entre los habitantes de Levante como la igual de la sede de Roma.

Tan pronto como la reunión de Roma con las comunidades ortodoxas se perciba como alcanzable, el movimiento para la unidad, ya en camino con los principales cuerpos protestantes, necesariamente cobrará ímpetu.

¿La meta final? No la unidad por sí misma, sino la formación de un "frente espiritual" unido para presentarlo a un mundo que se está desmoronando rápidamente.

Albores de un "nuevo milenio"

El viaje a Turquía se hizo oportunamente. El día final de la visita — el 30 de noviembre — fue la fiesta de San Andrés. Los creyentes ortodoxos veneran especialmente a Andrés, hermano de Pedro, quien, se ha dicho, trajo el cristianismo a las tierras que circundan el mar Negro. "Es la fiesta de San Andrés, patrón de Turquía", el papa anunció a principios de su viaje. "Es preciso que yo vaya por razones ecuménicas. Estoy en las manos de Dios".

Por primera vez desde el cisma del siglo once un papa estuvo presente en una celebración eucarística ortodoxa. Demetrio I también presenció una misa papal.

En ningún culto se compartieron el pan y el vino, pero quizás la realización de la comunión completa no está muy remota. El papa y el patriarca anunciaron la creación de una comisión mixta para estudiar las diferencias principales que quedan entre los dos cuerpos.

De manera que los dos líderes fueron mucho más allá del primer esfuerzo por lograr la reconciliación, la cual se inició hace 15 años en Jerusalén, con el abrazo simbólico entre el papa Pablo VI y el patriarca Atenagoras. En aquel tiempo los dos líderes suprimieron las órdenes de excomunión mutua impuestas en 1054 por el papa León IX y el patriarca Micael Erularius de Constantinopla.

El papa declaró que esperaba que la reconciliación entre las dos corrientes más antiguas del mundo cristiano pudiera realizarse para fines del siglo. Durante la homilía (sermón) de su misa en Estambul el papa dijo: "Durante el segundo

milenio [del cristianismo] nuestras iglesias permanecieron rígidas en su separación. Ahora el tercer milenio del cristianismo está a las puertas. Que el alba de este milenio brille sobre una iglesia que posee la unidad completa otra vez".

"Me parece", dijo Juan Pablo a Demetrio, "que lo que ahora debemos preguntarnos, no es si podemos establecer nuevamente la comunión completa, sino si aún tenemos el derecho a permanecer separados".

Quedan diferencias doctrinales entre Roma y la comunidad ortodoxa, pero no hay ninguna que se considere insalvable. ¿Los impedimentos principales? "El orgullo y la porfía", admite un obispo ortodoxo en Estambul, quien agrega: "Fuimos uno y en nuestra creencia y culto hemos permanecido unánimes... Ahora ha llegado el momento para hacernos uno otra vez".

Sin duda el obstáculo principal sigue siendo el papel que el papa mismo desempeña. Las iglesias ortodoxas han manifestado una inclinación a reconocer al papa como el "primero entre iguales" en la jerarquía del liderazgo cristiano. No obstante, rechazan la idea de la infalibilidad papal, introducida en 1870, casi ocho siglos después del cisma romano-ortodoxo.

El Vaticano espera que incidentes recientes tales como la convocación de los cardenales de todo el mundo indiquen que el papa actual es más asequible, más dispuesto a "compartir" autoridad.

En busca de la unidad

Juan Pablo II indicó claramente que la campaña para la unidad que lo llevó primero a Estambul, no se detendrá allí. Su visión de un frente espiritual unido comprende mucho más que eso. Se extiende aun más allá del mundo cristiano.

Juan Pablo quiere acelerar el lento proceso de la unidad de la iglesia cristiana — o como él lo llama, el "gran movimiento de todos los cristianos". El se refirió en una ocasión en Estambul a su "impaciencia por la unidad". Poco antes de su viaje dijo ante las multitudes en la plaza de San Pedro: "Esta visita es importante. Mostrará concretamente la reiterada decisión del papa, ya muchas veces afirmada, de acelerar la *unificación de todos los cristianos*".

Entre Roma y Ankara, donde comenzó su visita, dijo a los reporteros a bordo de su avión que este era sólo el primero de sus viajes ecuménicos y agregó que él estaba "listo para ir ahora" a reunirse con líderes de la iglesia Anglicana en Londres. Por su parte, el nuevo arzobispo de Canterbury, Roberto Runcie, elegido recientemente, ha expresado también su deseo de reunirse tan pronto como sea posible con Juan Pablo II.

Estudios teológicos hechos por una comisión mixta de católicos y anglicanos (semejante a aquella acordada en Turquía) han resultado sorprendentemente fructíferos. El informe final de la Comisión Internacional Anglicano-Católica se debe completar en 1981.

Al representante oficial del papa en Londres le han sido otorgados derechos diplomáticos, que incluyen la inmunidad permanente, como primer paso para establecer relaciones diplomáticas completas entre la Corte de Santiago y la Santa Sede.

La Oficina Extranjera le ha restado importancia públicamente a esta decisión histórica. Pero sin lugar a dudas, este es un suceso de gran importancia simbólica. Un resultado probable de las relaciones diplomáticas con la Santa Sede sería una visita oficial del papa Juan Pablo II a Inglaterra durante 1980.

Diálogo con los luteranos

En el comunicado emitido al final de su peregrinaje a Turquía, el papa y el patriarca indicaron sus verdaderos objetivos y propósitos: "Este diálogo teológico", dice el comunicado, "tiene como objetivo no sólo promover el restablecimiento de la plena comunión entre las iglesias hermanas católica y ortodoxa, sino que también constituye una contribución a los *diálogos múltiples* que se están desarrollando en el mundo cristiano en busca de la unidad".

Otro diálogo importante que ha progresado mucho hasta la fecha es el que sostienen luteranos y católicos, especialmente dentro de los Estados Unidos.

Desde 1974 teólogos católicos y luteranos en Estados Unidos están de acuerdo en que "la primacía papal no debe ser una barrera para la reconciliación" entre las dos iglesias. Los teólogos dijeron que las autoridades luteranas deberían preguntarse "si pueden reconocer no sólo la legitimidad de la posibilidad papal [sino también] la conveniencia del ministerio papal, renovado bajo el evangelio... en una comunión más extensa que incluiría a las iglesias luteranas".

El papel del papa ha mantenido separadas a estas dos iglesias durante 500 años, desde que los reformadores, desesperados por los cambios en el oficio, llegaron al punto de calificar al papado de "anticristo".

No obstante, el tiempo sana las heridas. En su declaración conjunta de 1974, los teólogos dijeron que una "responsabilidad especial" para la función ministerial de buscar la unidad de todos los cristianos "puede encomendarse a un solo ministro bajo el evangelio". Ellos estuvieron de acuerdo en que "el obispo de Roma... puede desempeñar en el futuro sus funciones en formas que se adapten

mejor a las necesidades universales y regionales de la iglesia en las difíciles circunstancias de la época moderna”.

Quizá la prueba del progreso del “diálogo” entre los católicos y los luteranos se haga evidente a mediados de 1980. El 25 de junio los luteranos en todo el mundo estarán celebrando el 450° aniversario de la Confesión de Augsburgo.

La Confesión de Augsburgo en 1530 llevó al rompimiento final entre Roma y los partidarios de Lutero cuya meta, según sostenían, era la reforma del cuerpo principal. Habrá sin duda intentos de ambas partes para examinar nuevamente este año el documento a la luz del ecumenismo contemporáneo. “Muchos de los artículos de la Confesión de Augsburgo parecen no tener aplicación a la realidad actual”, dice Kirchenrat Werner Schnoor, ex editor del periódico luterano en Mecklenburgo, Alemania Occidental. El decano de la Facultad de Estudios Religiosos de la Universidad Católica de América añade: “Lo que los luteranos y católicos creen en común es mucho más importante que lo que los divide”.

Proposiciones al Islam

En su comunicado conjunto en Turquía, Juan Pablo II y Demetrio I declararon que están mirando *más allá de la unidad cristiana* hacia la “colaboración con creyentes de otras religiones y con todos los hombres de buena voluntad” en un programa en el cual “el amor y la hermandad vencerían al odio y la oposición”.

Agregaron: “Esperamos también contribuir al logro de la verdadera paz en el mundo”.

Es significativo que el papa hubiera escogido la capital de un importante país musulmán para dar a conocer el siguiente mensaje: la iglesia Católica quiere borrar para siempre los siglos de sospecha y desconfianza entre cristianos y musulmanes, y adelantarse a una nueva era de cooperación.

“Yo me pregunto si no es urgente”, dijo el papa en la iglesia de San Pablo en Ankara, “reconocer y desarrollar los nexos espirituales que nos unen hoy, cuando cristianos y musulmanes han entrado en un nuevo período de la historia, a fin de proteger y promover juntos, para toda la humanidad, según se nos ha invitado a hacer por el Concilio Vaticano, la justicia social, los valores morales, la paz y la libertad”.

Mientras el Vaticano abrió el camino en 1965 en el Segundo Concilio Ecueménico manifestando “estima” hacia los musulmanes que adoran un solo Dios, Juan Pablo se adelantó aun más en su primera visita a un país musulmán. Citando el Corán junto con la Biblia para comprobar su punto, El papa demostró cuidadosamente que cristianos, musul-

manes y judíos trazan su descendencia espiritual a partir del profeta Abraham. La veneración a Jesús como profeta de parte de los musulmanes y el honor que dan a la virgen María proveen también un terreno común.

La manifestación de buena voluntad de parte del papa hacia lo que él ha llamado “el vasto mundo del Islam” produjo un impacto en Turquía. Periódicos que antes eran hostiles, mostraron gozo cuando el papa besó simbólicamente el suelo de una nación musulmana cuando llegó.

Con el despertar del celo islámico en países tan distintos como Filipinas y Marruecos, junto con la situación explosiva en Irán y Afganistán, la petición del papa al mundo musulmán no se podría haber hecho en un momento más oportuno.

Un líder musulmán de Estambul observó: “La petición del papa viene a los cinco minutos para la medianoche. Estamos ahora en una encrucijada: el islam y el cristianismo pueden cooperar para glorificar aun más a nuestro Dios común, o podemos terminar en la confrontación fratricida de las cruzadas. Esta ciudad [Estambul] fue saqueada por los cruzados. Más tarde Turquía se convirtió en la espada del Islam y conquistó a Europa. Oro para que esto nunca acontezca otra vez.

“Sólo el papa puede proporcionarle al mundo occidental un entendimiento adecuado del Islam. Nuestra fe aún rige nuestra vida cotidiana en forma semejante a cómo el cristianismo regía hace muy pocos años la vida cristiana. Tengo confianza en que el papa está presidiendo ahora la renovación de la fe en Dios, la cual está llegando a todo el mundo”.

Es un hecho poco conocido que el fallecido rey Faisal de Arabia Saudita ayudó a abrir el camino a la comprensión entre católicos y musulmanes con el mensaje que mandó al papa Pablo VI en 1966:

“Los dos creemos en un solo Dios; veneramos a María, la que fue bendecida. El Islam y la Iglesia deben combinar su poder para eliminar el mal y el ateísmo”.

Todos los caminos llevan a Roma

Es imposible separar el movimiento ecuménico de la posición central de la iglesia Católica y el papado. En una u otra manera todos los caminos llevan de regreso a Roma. Esta es la verdad, a pesar de la declaración del papa Pablo VI en 1967 cuando dijo: “El papa — como todos sabemos — es sin duda el obstáculo principal en el camino que conduce al ecumenismo”.

Antes de la elección de Juan Pablo II,

quien ahora goza de gran popularidad, un ministro episcopaliano norteamericano que residía en Roma señaló: “El papa es símbolo de la unidad del cristianismo y su actitud personal determina la manera en que los católicos y protestantes deben de considerarse, en su relación y aceptación recíprocas”.

En años recientes muchos que no son católicos han cambiado de opinión con respecto al catolicismo y al papado. Los protestantes por lo general todavía rechazan la aseveración católica de que los papas se suceden en una línea directa desde los tiempos apostólicos. Sin embargo, ahora se muestran más dispuestos a admitir que existe la necesidad de alguna forma de “ministerio universal” como parte de una estructura eclesiástica más unida. El término que se ha sugerido es aquel de un “papado ecuménico”.

A la luz de este nuevo enfoque, los autores de la Comisión Conjunta Luterano-Católica pudieron declarar unánimes: “Los luteranos son cada vez más conscientes de la necesidad de un ministerio específico para llevar a cabo la unidad y la misión universal de la iglesia, mientras los católicos ven cada vez más la necesidad de un entendimiento más claro del papel del papado dentro de la iglesia universal”.

¿Qué significaría en términos concretos para un papa actual el desempeñar el papel de vocero de todo el mundo de la cristiandad?

Esta pregunta fue hecha hace poco en un perspicaz artículo de una revista católica, titulada *St Anthony's Messenger* (El mensajero de San Antonio): “¿Podemos tener a un papa para todos los cristianos?” La autora, Karen Hurley, contestó su pregunta de la manera siguiente:

“En primer lugar, el papa continuaría en su función tradicional como cabeza de la comunión católica romana. Pero, además de esto, ejercería otro tipo de dirección sobre el resto de la comunidad cristiana. [El teólogo católico Jorge] Tavard especula acerca de lo que esto podría significar: ‘Quizá la convocación anual de una reunión de los líderes de la mayoría de las iglesias para estudiar la situación actual del mundo’... .

“¿Qué efecto produciría esta clase de liderazgo compartido con el papa? ‘Si hubiera esta forma de dirección [comenta Tavard], situaciones semejantes a la matanza en Irlanda del Norte probablemente se contemplarían de una manera diferente por católicos y presbiterianos... .

“Ross McKenzie, historiador de la iglesia Presbiteriana, ha dicho que ‘el mejor argumento a favor del papado’ serían ‘papas que manifestaran en sus
(Continúa en la página 24)

BUZÓN

INTERNACIONAL

Entusiasmado por el curso

Con suma satisfacción he recibido las tres primeras lecciones de este interesante *Curso por Correspondencia*. En cada lección podemos encontrar, todos los lectores, el gran dilema de todos los acontecimientos, el cual puede explicarse en una forma clara y sencilla a través de la única fuente de sabiduría, la Biblia.

Entonces no podemos aceptar las ideologías erróneas de los hombres que en una u otra forma lo obligan a creer a uno en las ideas erróneas y contradictorias que ellos abrazan firmemente, creyendo que ellos pueden estar en lo cierto.

Así podemos darnos cuenta de que la única manera de encontrar la verdad es cerciorándonos de esa verdad escrita en el voluminoso libro que es la Biblia; pero, muchos han torcido, desvirtuado y malentendido este sagrado libro que Dios quiso que quedara impreso y que se conservara para siempre.

Que el Todopoderoso los siga ayudando en esta gran obra mundial que alcanza a millones de lectores a través de la revista *La Pura Verdad* y de este interesante *Curso por Correspondencia*.

Jorge Humberto Ch. O.
Sogamoso, Boyacá
Colombia

Acontecimientos mundiales

Al leer en la reciente revista que tuvieron a bien mandarme, el artículo "La visión del futuro del Papa: El Destino de Europa se Desarrolla", de veras que quedé sorprendido de la forma tan rápida de cómo se va cumpliendo la profecía bíblica al respecto; y si no fuera por ustedes no hubiera podido enterarme fácilmente de los acontecimientos que suceden, cumpliendo así la profecía bíblica. Por lo tanto, les pido que no dejen de enviarme *La Pura Verdad*, un noticiero de comprensión y de esta manera podré enterarme de los sucesos por venir.

Héctor P. P.
Ayotla, Edo. de México
México

Recomendada por un diplomático

Reciban ustedes las más expresivas gracias por su valiosa publicación y la infor-

mación que nos brinda, verdaderamente valiosa y objetiva.

Yo tuve conocimiento de la revista por haberla mencionado un diplomático chileno, por televisión, como una valiosa revista, en ocasión de una mesa redonda con un canal en español.

Jaime R. A.
Elizabeth, Nueva Jersey
EE. UU.

Estudiante del curso bíblico

Con gran satisfacción he recibido las primeras tres lecciones de su *Curso por Correspondencia* que tanto anhelaba, ya que hacía varios días les había escrito solicitándoles este curso sobre las Sagradas Escrituras. Sinceramente les digo que este es un curso sin igual que, por la sencillez y simplicidad con que son redactadas sus lecciones, hace más fácil el grado de comprensión y asimilación que de ellas se puede obtener sin que después se olvide. Por otra parte, me parece correcto el punto de partida que tomaron para iniciar este curso; sí, comenzando por una época actual tan convulsionada y confusa, sumida en un estado de caos que son sólo muestras de lo que el hombre es capaz de hacer para autodestruirse. Vaya pues mi gratitud por haber sido admitido como uno de tantos que se dan a la tarea de estudiar esa vasta riqueza y sabiduría que contiene la Palabra de Dios. Mil gracias.

Guillermo A. H.
Medellín, Antioquia
Colombia

Resuelto a estudiar

He leído su importantísimo curso bíblico y estoy resuelto a escudriñarlo de la manera que se necesita para entender las verdades espirituales.

Estoy sumamente agradecido por este singular privilegio de tener en mi poder el significativo *Curso por Correspondencia*, que galantemente y sin costo alguno me lo ha enviado.

Estimo de mucho valor este curso, y que muchas personas también tengan este gran privilegio de estudiar las Sagradas Escrituras en estos días tan aciagos y peligrosos.

Manuel O. V.
Huntington Park, California
EE. UU.

¿La pura verdad?

Yo acostumbro estudiar las Sagradas Escrituras, y cuando me topé con su revista decidí ver si en verdad era la pura verdad. Sentí gran satisfacción al saber que no era una revista más, sino *La Pura Verdad*.

Tengo en mi poder un grupo de direcciones de amigos y hermanos en el Señor, con los cuales pienso compartir tan rico manjar.

José L. P. R.
Luquillo
Puerto Rico

Madre agradecida

Quiero aprovechar esta oportunidad para decirles que soy madre de seis hijos y que a Dios gracias y a ustedes que nos envían tan gentilmente gratis esta revista. Mis hijos han encontrado en esta revista el camino hacia la justicia y la verdad porque vivimos en este país donde las drogas y todo lo que se puede pensar es vanidad, y fácil de hacer y seguir todo lo malo. Mis hijos siempre están en el buen camino por medio de la lectura de las Sagradas Escrituras y la revista *La Pura Verdad*.

Quiero suplicar por medio de ésta si les es posible de enviarme estos folletos que anoto: ¿Qué significa "nacer de nuevo"? ¿Qué es fe?, ¿Existe el infierno?

María H. R.
Montreal, Quebec
Canada

Aniversario

He leído con sumo interés el No. 3 de *La Pura Verdad* de marzo de 1979, el artículo relacionado con el "45° Aniversario — mensaje personal del Fundador y Editor"; a través de su contenido se aprecia la valiosa trayectoria, el esfuerzo admirable en una etapa de crisis económica, por llevar la verdad y la fe cristiana a todos los hogares.

La Pura Verdad es una revista muy valiosa, por su contenido y forma, distribuida gratuitamente con el propósito de difundir la cultura y la paz hacia un mundo mejor. Por estas razones permítame felicitarle y agradecerle.

Sixto O. L.
Lima
Perú

LA HISTORIA DE LA RELIGIÓN EN CHINA

Los chinos, por espacio de siglos, han sido influidos por una vasta gama de filosofías y religiones. Pero ahora quizá esté comenzando una nueva era en la historia de la religión en China.

por Keith W. Stump

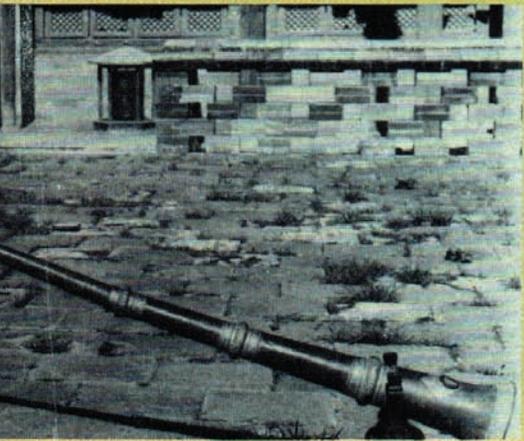
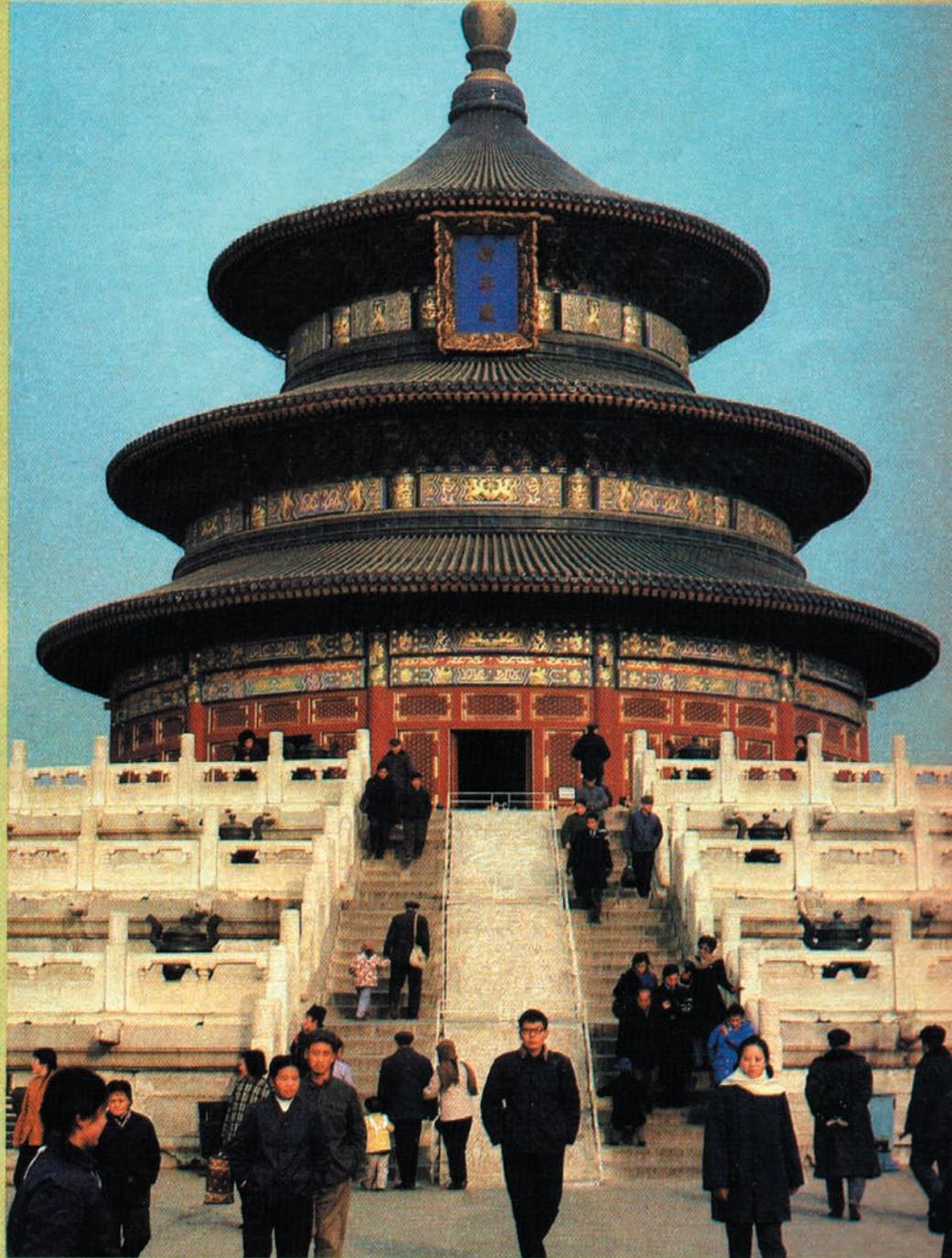
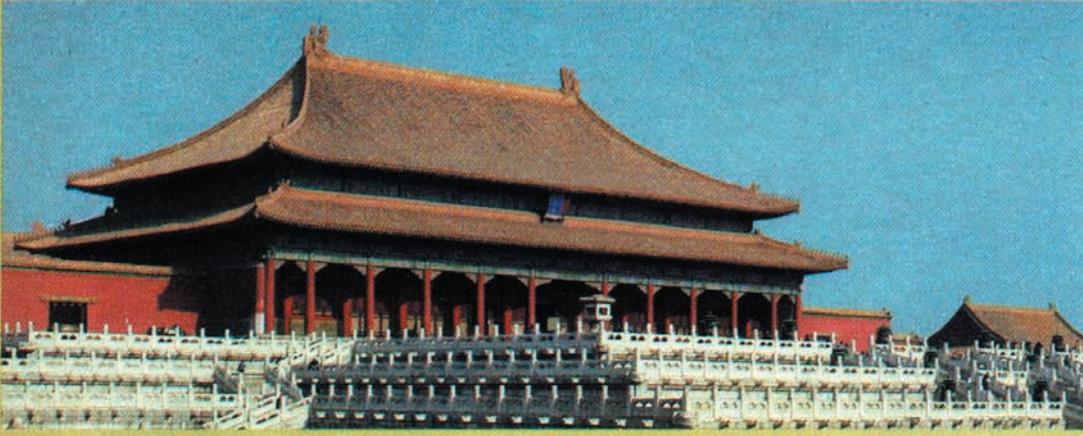
REMONTÉMONOS más de 3.000 años hasta la época de la dinastía Shang en la antigua China (1765-1121 A.C.). La segunda etapa de esa dinastía corresponde al período de los jueces en Israel.

El culto a los antepasados era parte (Continúa en la página 22)

LA HERENCIA RELIGIOSA DE LA CHINA se refleja en estas fotos. En el sentido del reloj, desde la parte superior izquierda: Musulmanes chinos oran inclinados hacia La Meca; Santuario de la Suprema Armonía en la Ciudad Prohibida de Pekín, un ejemplo de la arquitectura tradicional de los templos chinos; retrato de Siddhartha Gotama (Buda), fundador del budismo; Santuario de Oración para las Buenas Cosechas, edificio central del Templo del Cielo, construido en Pekín en el siglo XV; un sacerdote budista chino llama a la oración con una antigua trompeta de madera; el filósofo Confucio; un católico chino reza con la ayuda de un rosario; pintura china en la cual se aprecia el filósofo Lao-tze, fundador del taoísmo, con el infante Confucio en los brazos.

Liu Heung Shing — Contact, George Holton — Photo Researchers, Culver Pictures, George Holton — Photo Researchers, Wide World, Culver Pictures, Liu Heung Shing — Contact, Culver Pictures







para su buena salud

¿Es Propia para Alimento Toda la Carne?

por Herbert W. Armstrong

¿Fueron purificados todos los animales? ¿Qué significan los animales inmundos que fueron mostrados a Pedro en visión? He aquí una franca y directa respuesta de la Biblia sobre el particular. ¡Este asunto es importante porque compete a su salud y bienestar!

SEGÚN parece, después de miles de años de experiencia humana sobre la Tierra, no hay nada que la gente desconozca tanto como lo concerniente a alimentos.

Si observamos a un niño pequeño, notaremos que éste parece pensar que todo lo que sus regordetas manecitas pueden hacer llegar a su boca es bueno para comer; por tanto, cualquier cosa que el bebé toma en sus manos va directamente a su boca. ¡Con cuánta frecuencia tienen los padres que apartar los objetos y tratar de enseñar al diminuto paquete de preciosa humanidad que no todo lo que tocamos es necesariamente bueno para la digestión!

Niños grandes

Uno bien pudiera preguntarse si hay quien haya crecido. Aparentemente la mayor parte de los adultos aún pensamos que cualquier cosa que podamos ingerir es propia o buena para comer. Casi la única diferencia entre nosotros y el bebé es que este último se lleva a la boca todo lo que tiene la *apariencia* de bueno, y nosotros empleamos el sentido del *gusto* para decidir qué ha de ir a la boca.

Su estómago es como un tanque de combustible, pues el estómago de su automóvil es el tanque de la gasolina. ¡Usted no pensaría echar cualquier cosa vieja que pueda vaciarse, en el "estómago" de su carro!

Es propiedad. © 1964, 1974 Institución Ambassador
Reservados todos los derechos.

Sabe que su carro no fue hecho para consumir y "digerir" agua, leche o queroseno.

Sí, somos muy cuidadosos para seleccionar la "alimentación" que suministramos a nuestro automóvil — ¡y totalmente descuidados e indiferentes respecto de lo que comemos y damos de comer a nuestros hijos!

¿Qué le sucede a la comida que pasa a su estómago? En dicho órgano se lleva a cabo el proceso digestivo, o sea la transformación de los alimentos en sustancia propia para la nutrición; y, una vez digeridos aquéllos, si usted ha consumido cosas digeribles y apropiadas, una porción de los minerales esenciales, las vitaminas y el carbono — propiedades vivificadoras de los alimentos — se filtra a través del revestimiento intestinal hacia la corriente sanguínea para rehenchir y reparar células decadentes, para proveer energía, calor y buena salud al cuerpo entero.

Su cuerpo está hecho en forma por demás maravillosa. ¡Es el mecanismo más maravilloso del mundo!

Pero, tal como usted tiene que usar la debida clase de gasolina y la adecuada calidad de aceites y grasas en su automóvil para no estropear su funcionamiento, así tiene que poner los alimentos apropiados en el mecanismo más delicado de todos: su cuerpo.

Si usted intenta limpiar un reloj fino con aceite graso, no puede esperar que siga marcando el tiempo correctamente. Asimismo, cuando usted pone en su estómago toda clase de inmundicias que, según el propósito del Gran Arquitecto que diseñó el organismo humano, no son para tal uso, usted corrompe su cuerpo y se atrae un sinnúmero de enfermedades, malestares, achaques, dolores, deficiencia mental, ineptitud e inhabilidad — en realidad comete suicidio a plazos al acortarse la vida.

El Dios que diseñó y creó el cuerpo humano, ha revelado ciertos conocimientos básicos esenciales acerca de las carnes que mantendrán el funcionamiento del mismo en orden. ¿Por qué rehusa la humanidad las instrucciones del Creador?

Comer veneno

Usted no come de toda planta que brota de la tierra porque sabe que algunas de las cosas que salen de la tierra son veneno, no alimento.

¿Pero sabía usted que hay muchas clases de venenos? El cianuro de potasio, por ejemplo, le puede matar rápidamente. Ciertos venenos ocasionan la muerte en unas cuantas horas o en cuestión de pocos días. Pero contadísimas personas parecen saber que hay otras sustancias tóxicas que erróneamente se utilizan

como alimentos y que provocan muertes prematuras al usarse continuamente durante un período de diez, treinta o cincuenta años.

La única diferencia entre estos venenos que equivocadamente llamamos comestibles y el cianuro de potasio es el relativo número de minutos, horas, días o años que toman para llevar a cabo su misión.

Así como toda planta que Dios hizo crecer del suelo no fue destinada para alimentación, tampoco toda la carne fue creada para ese fin. Algunos dicen: "Bien, si la carne de cerdo no debe comerse, ¿para qué creó Dios los cerdos?" Pero eso equivaldría a preguntar: "¿Para qué creó Dios hierbas malas y vides venenosas?". Todas las cosas pudieron haber sido creadas para un propósito, pero no todo fue creado para servir de alimento a los seres humanos.

Algunos suponen que en la creación original — en el huerto de Edén — Dios no dio como alimento la carne de ningún animal. La revelación del Todopoderoso en ese punto es vaga y mucho se ha discutido en pro y en contra; sin embargo, Dios ha revelado que ciertas carnes han de servir de sustento al hombre ahora, en esta era, y Jesús, quien vino a darnos ejemplo, comió carne al igual que legumbres y frutas, y lo mismo hace el que escribe.

Lo que dice el Gran Arquitecto de su estómago

Cuando llegó al hombre la primera revelación de Dios a través de Moisés, se dio al pueblo instrucciones respecto de las clases de carne que podían comerse y las que estaban prohibidas. Usted encontrará la lista de tales preceptos en Levítico 11 y Deuteronomio 14.

Esa es una ley básica — una revelación de Dios al hombre acerca de las clases de carne que asimila y digiere propiamente el sistema humano y las que no sirven tal propósito. Dicha ley no es parte de la gran ley espiritual de Dios compendiada en los Diez Mandamientos. Tampoco es parte de las leyes ceremoniales, rituales o de sacrificios que más tarde fueron abolidas al efectuarse la crucifixión de Cristo.

Es necesario reconocer que Dios es el autor de *toda* ley, y que hay incontables leyes en vigor. Por ejemplo, tenemos las leyes de la física y la química, y la de la gravedad. Existe también la gran ley espiritual inmutable que regula las relaciones del hombre para con Dios y para con el prójimo — la ley del *amor* — los Diez Mandamientos. Dios confirió a su nación Israel juicios y estatutos civiles — leyes nacionales para la conducción del gobierno nacional. Pero bajo el Antiguo Pacto, Israel era también su iglesia. Y para las circunstancias de aquella época, Dios confirió a los israelitas leyes rituales

y ceremoniales para la conducción de servicios religiosos — leyes relacionadas con sacrificios, ofrendas de carne y libaciones que eran substitutos temporales de Cristo y el Espíritu Santo. Aquellas leyes terminaron, claro está, cuando vino la realidad.

Pecado físico y espiritual

Además, hemos de reconocer que hay leyes físicas que obran en nuestros cuerpos, regulando nuestra salud. Y la cuestión que nos ocupa, tiene que ver con dichas leyes.

Sé de algunos individuos que se complacen en acusar categóricamente de pecado a quienes comen carne de cerdo, ostras y almejas.

Aclaremos y entendamos la verdad sobre este asunto.

Habitualmente hablamos del pecado en su aspecto espiritual, y por lo general, así se le considera en el Nuevo Testamento. La Biblia lo define como sigue: "Pecado es infracción de la ley".

El castigo por la violación a la ley espiritual es la muerte — no la primera, o muerte física, sino la segunda, o muerte espiritual y eterna en el "lago de fuego" (Apocalipsis 20:14).

Pero el tomar alimentos inmundos no es transgresión a esa ley espiritual, y no es pecado espiritual. El violar las leyes físicas de la salud trae consigo su respectiva pena en forma de enfermedades, impedimentos físicos, dolor, malestares y algunas veces la *primera* muerte. Incurrir en ello no es necesariamente pecado espiritual.

Eso es lo que Jesús puso en claro en Marcos 7:14-23. Ahí Jesús se refiere a la corrupción *espiritual*, no a la salud física. No lo que entra en la boca, sino el mal que sale del corazón es lo que contamina al hombre espiritualmente. Lo que mancha — y El habla de lo que corrompe al *hombre*, sin lesionar el cuerpo — es la transgresión de los Diez Mandamientos — pensamientos malos, adulterios, fornicaciones, homicidios, hurtos, avaricias, maledicencia (versículos 21-22), cosas que tienen que ver con la ley espiritual. Específicamente El se refiere a una posible partícula de polvo que pueda caer en la comida proveniente de manos sucias — no se refería a carnes limpias e inmundas. Aludía a contaminaciones espirituales, no a la salud física.

La estructura de la carne no cambió en la cruz

La carne que digiere propiamente el cuerpo humano y que en verdad le es benéfica, fue hecha con tales propiedades en la creación original. Jamás ocurrió cambio alguno en la estructura de los cuerpos de los hombres en los días del diluvio, o a la muerte de Jesús, ni en

ningún otro tiempo. Tampoco efectuó Dios un súbito cambio en la composición estructural de la carne animal de manera que lo que una vez fue inadecuado para alimento, pudiera ahora digerirse propiamente y servir de sustento al organismo humano.

Los animales inmundos eran inmundos antes del diluvio. Note que antes del diluvio Noé hizo entrar en el arca siete parejas de los animales limpios, propios para alimento; pero de los inmundos, de los cuales no habrían de comer durante el diluvio, solamente un par de cada clase — tan sólo lo suficiente para preservar la especie. La inferencia es ineludible: los animales limpios adicionales se llevaron a bordo para que sirvieran de alimento a Noé y su familia mientras éstos se hallaban en el arca.

Antes del diluvio los animales limpios generalmente se ofrecían como sacrificios, y quienes los hacían a menudo participaban de la carne, pero las legumbres eran lo esencial de la alimentación. Después del diluvio Dios dio a Noé no meramente la hierba verde — legumbres — como la parte principal del régimen alimenticio, sino todo *tipo* de criatura viviente — animales limpios, peces limpios, aves limpias (Génesis 9:3 y Levítico 11).

El primero de dichos textos no dice que toda criatura viviente que respira es limpia y propia para comerse, sino que todo fue entregado al hombre “así como las legumbres y plantas verdes, os lo he dado todo”. Dios no dio las hierbas venenosas como alimento; proveyó a los humanos de hierbas salutíferas para su sustento. Es relativamente fácil determinar cuáles son las hierbas alimenticias, pero jamás podremos resolver por nosotros mismos qué carnes son dañinas. Por eso Dios nos tuvo que revelar por medio de su Palabra, cuáles son las carnes limpias. Desde el diluvio hasta la fecha todo tipo de animal *limpio*, sano y no venenoso es bueno para alimento — al igual que las hierbas sanas, no venenosas, que Dios nos suministró.

Pero el hecho de que Dios nos lo haya entregado todo, no nos da permiso de hacer lo que se nos antoje.

No es ley ceremonial

La instrucción que encontramos en el capítulo 11 de Levítico, no es una ordenanza ritual sólo para el período mosaico. ¿Por qué son tantos los que tienen la idea de que Dios es un gran monstruo injusto que impone disparatadas penalidades a su pueblo? Cualesquiera que sean las instrucciones de Dios, son para nuestro bien, no absurdas restricciones por un período que luego han de ser cambiadas para la gente de otro período.

Veamos ahora algunas instrucciones

referentes a los mamíferos: “Estos son los animales que podréis comer: el buey [res], la oveja [cordero], la cabra, el ciervo, la gacela, el corzo, la cabra montés, el íbex, el antílope y el carnero montés. Y todo animal de pezuñas, que tiene hendidura de dos uñas, y que rumia entre los animales, lo podréis comer. Pero no comeréis, entre los que rumian o entre los que tienen pezuña hendida: camello, liebre y conejo; porque rumian, mas no tienen pezuña hendida, serán inmundos; ni cerdo, porque tiene pezuña hendida, mas no rumia; os será inmundo. De la carne de éstos no comeréis...” (Deuteronomio 14:4-8).

La carne de caballo no ha de comerse puesto que dicho animal no tiene pezuña hendida ni rumia.

La carne de cerdo — jamón, tocino, salchichas, etc. — es simplemente impropia para consumo entre los humanos. Lo mismo decimos de las ostras, langostas, almejas, caracoles, cangrejos, camarones, cámbaros, perros, serpientes, ratas y zorillos.

Los únicos animales marinos comestibles son los peces que tienen aletas y escamas: el mero o holibut tiene ambas y es limpio, el bagre es un pez de piel, por tanto inmundo.

Todo se juzga según los hábitos que nos hayamos impuesto en la vida. Puede parecernos extraño y horripilante saber que algunos orientales comen carne de ratón y la consideran como manjar muy delicado. Por su parte, muchos orientales se horrorizan al saber que nosotros nos comemos las asquerosas, viscosas e inmundas ostras. Pero, como se dijo antes, hay adultos, al igual que los bebés, que comerán cualquier cosa que puedan llevarse a la boca.

En las llamadas tiendas de “calidad” que se especializan en manjares raros, usted puede comprar “deliciosas” serpientes de cascabel en lata... si acaso se le antoja. Por lo que respecta a mí, ya puede tener mi porción quienquiera que desee probarla. No tengo interés en comerla por la misma razón que no me interesa comer babosas, zorrillos, gatos o anguilas — por la misma razón no como hiedra venenosa ni hierbas nocivas. Sí, y por la misma razón no acostumbro poner gasolina mezclada con arena en el tanque de mi automóvil.

El tiempo vendrá cuando aprendemos por fin que la grasosa carne del cerdo y otras “comidas” impropias son la causa principal del cáncer y otras enfermedades que aquejan a la humanidad.

La visión de Pedro

¿Qué decir del lienzo que contenía animales inmundos, mostrado al apóstol Pedro en visión? ¿Cambió dicha visión toda la composición de los animales

inmundos, o la función de los órganos del cuerpo humano, de tal manera que aquellas cosas anteriormente impropias súbitamente se convirtieron en alimentos nutritivos?

¡De ninguna manera!

El propósito de esa visión no era cambiar las leyes de Dios referentes a la alimentación y la salud, leyes que inexorablemente han permanecido en vigor desde el principio, sino mostrar a Pedro “que a ningún *hombre* llame *común* o *inmundo*” (Hechos 10:28). ¿Por qué? Porque a los judíos se les había enseñado a considerar a todos los gentiles como gente inmunda — a no tener ningún trato con ellos.

Es tiempo de que usted entienda plenamente el propósito de dicha visión, pues este bien puede afectar su salud, su felicidad y su vida eterna. Abra su Biblia en el capítulo diez de Hechos y note que Cornelio era un soldado italiano — incircunciso — un gentil por raza. Según los estrictos judíos, Cornelio había de ser considerado como un hombre inmundo. Pero Dios mira el corazón. Cornelio “hacía muchas limosnas” al pueblo judío (versículo 2). Dios recordó sus limosnas y le reveló en visión que enviase a algunos de sus siervos a Jope para que se comunicasen con Pedro.

En el versículo 9, encontramos que Pedro era un hombre de oración. Mientras se hallaba orando en la azotea de la casa, Pedro sintió gran hambre. Poco antes del mediodía le sobrevino un éxtasis. “Y vio el cielo abierto, y que descendía algo semejante a un gran lienzo, que atado de las cuatro puntas era bajado a la tierra”. En este había “de todos los cuadrúpedos terrestres y reptiles y aves del cielo” (versículo 12).

Tome nota cuidadosa de eso. Aquel lienzo contenía *toda clase* de animales imaginables, incluyendo los de carácter salvaje (leones, tigres, hienas, monos, zorritos) y reptiles (serpientes, lagartijas), sabandijas y arañas. Hubo también aves de rapiña como buitres, cuervos y águilas.

Pedro quedó perplejo ante la presencia de todo aquello. Luego, para su mayor asombro, ¡Dios le mandó matar y comer de aquellas bestias! ¿Qué dijo el apóstol? “Señor, de ningún modo; porque no he comido *jamás* ninguna cosa común o inmunda” (Hechos 10:14).

Pedro había vivido día y noche con Jesús por más de tres años. El ciertamente había entendido por las enseñanzas de Jesús, que ciertas criaturas simplemente no son propias para alimento. Por eso cuando le apareció esta visión, *diez años* después de haberse abolido en la cruz los ritos y las ceremonias, rehusaba comer lo inmundo. ¡El sabía que la ley de Dios respecto de las carnes limpias e inmundas

estaba aún en pleno vigor y efecto!

Note ahora lo que la voz procedente del cielo dijo a Pedro cuando éste rehusó comer: “Lo que Dios limpió, no lo llames tú común” (versículo 15). No dice que Dios había purificado aquellos repugnantes reptiles inmundos, las aves de rapiña y las fieras; antes bien, dice que lo que Dios limpió no debe ser llamado *común*. Pero ¿qué limpió Dios?

Lo que Dios limpió

En la visión antes descrita, una voz del cielo se dejó oír tres veces; y aquel lienzo volvió a ser recogido en el cielo. ¿Y qué hizo Pedro? “Mientras Pedro estaba perplejo dentro de sí pensando qué podría significar la visión” (Hechos 10:17). El apóstol no comenzó a suponer, como tanta gente lo hace, que Dios repentinamente había cambiado sus leyes diez años después de la crucifixión.

Veamos lo que sucedió: “Mientras Pedro meditaba sobre la visión, le dijo el Espíritu: Mira, te buscan tres hombres. Levántate, pues, y desciende, y vete con ellos sin vacilar, porque yo los he enviado” (versículos 19-20).

La voz procedente del cielo en la visión habló a Pedro tres veces porque tres gentiles, dos siervos y un soldado (versículo 7), se encaminaban en ese momento a la casa donde él posaba para verle. Pedro fue con ellos a casa de Cornelio, ¡y entonces entendió la visión! Así lo confiesa en el versículo 28 al decir: “A mí me ha mostrado Dios que a ningún hombre llame común o inmundo”.

Dios no limpió aquel montón de animales inmundos, sino a los *hombres* gentiles anteriormente considerados como inmundos por los judíos.

Los animales inmundos que aparecieron en la visión antes citada, sirvieron para simbolizar las razas gentiles de los *hombres*. A los judíos se les había prohibido asociarse con ellos a causa de sus abominables prácticas, pero ahora esa pared de separación espiritual había sido derribada y la salvación se hacía extensiva a los gentiles. Pedro finalmente comprendió el significado de la visión y dijo: “En verdad comprendo que Dios no hace acepción de personas, sino que en toda nación, el que le teme y practica lo que es justo, le es acepto” (versículos 34-35).

Si, para ser aceptados por Dios, hemos de temerle y obrar justicia. ¿Qué es justicia? “. . . todos tus mandamientos son justicia” (Salmos 119:172). Y entre esos mandamientos están las leyes que nos dicen cuáles son las carnes limpias y cuáles son las inmundas.

¿Comería usted zorrillos y ratas?

Pero suponga que Dios quería decirle a Pedro — y a nosotros — que él debía

comer todas las cosas contenidas en el lienzo que apareció en la visión. ¿Comería usted “reptiles” — lagartijas y serpientes? ¿Comería hienas y zorrillos? ¿Claro está que no! ¿Por qué? ¿Porque usted tiene su propia ley respecto de lo que supone que es limpio o inmundo!

El *sentido común* nos dice que no determinó Dios que toda criatura nos sirviera de alimento. Pero nosotros simplemente no estamos dispuestos a permitir que nuestro Creador nos diga qué carnes nos dan salud duradera y fortaleza y cuáles perjudican nuestro organismo, acarreándonos al paso del tiempo, más enfermedades y achaques. Ha llegado la hora de permitir que Dios nos diga qué es limpio y qué es inmundo en lugar de seguir usando nuestro falible razonamiento humano.

¡Pero algunos aún quieren altercar con Dios! Uno de los textos que traen a colación lo encontramos en 1 Timoteo 4:1-5. Léalo cuidadosamente.

Note que estas “doctrinas de demonios” incluyen: “mandarán abstenerse de alimentos que Dios creó para que con acción de gracias participasen de ellos . . .”. ¿Quiénes? “Los creyentes y los que han conocido la verdad”. ¿Qué es verdad? Jesús dijo: “Tu palabra es verdad” (Juan 17:17). En tal caso la Biblia misma revela la verdad concerniente a las comidas que son buenas para alimento. No debemos rehusar tomar ningún alimento que, de acuerdo con la verdad, Dios creó para ser tomado con acción de gracias. Pero eso no quiere decir que todas las carnes son salutíferas y propias para el cuerpo humano.

Note que esa falsa doctrina manda abstenerse de viandas que son recibidas con acción de gracias por aquellos que creen y conocen la verdad — que conocen la Palabra de Dios. Pero la Palabra de Dios — la Santa Biblia — nos dice que *hay* ciertas carnes que son “inmundas” y *no* han de ser recibidas con acción de gracias.

Considere ahora lo que nos dicen los versículos 4 y 5: “Porque todo lo que Dios creó es bueno, y nada es de desecharse, si se toma con acción de gracias; porque es santificado mediante la palabra de Dios y la oración”. ¿Qué significa ser santificado por la Palabra de Dios y la oración?

“Santificar” significa hacer santo o separar para un buen propósito o uso — en este caso apartar como propio para alimento del hombre.

Ahora bien, ¿cuáles carnes ha santificado Dios para alimento del hombre? Los únicos pasajes en toda la Biblia que nos muestran la lista de las carnes que Dios santificó, son Levítico 11 y Deuteronomio 14. Allí encuentra qué es la carne “limpia” — sana — la adecuada para

alimento. ¡Esas carnes son las únicas que pueden ser recibidas con acción de gracias y oración!

No hay ni un solo pasaje en la Sagrada Escritura que demuestre que Dios apartó como propia para alimento del hombre la carne de criaturas inmundas — caracoles, ostras, almejas, serpientes, pulpos, anguilas, caballos o cerdos. No obstante, una gran mayoría come la carne de esos animales sin darse cuenta del daño que ocasiona a su organismo.

Instrucción de Pablo a los vegetarianos

La carta de Pablo a los santos residentes en Roma es citada frecuentemente como supuesta prueba de que cualquier clase de carne animal es buena para alimento. Pero ¿es eso lo que realmente enseñó Pablo?

Busque el capítulo 14 de Romanos. Note que el apóstol escribió: “Recibid al débil en la fe” — no disputes con él ni le juzgues por su débil entendimiento de la fe, continúa Pablo. “Porque uno cree que se puede comer de todo; otro, que es débil, come legumbres [verduras únicamente]” (Romanos 14:1-2).

¿De quién habla Pablo? De aquellos que son vegetarianos, así como de los que creen que se ha de comer tanto carne animal como legumbres.

Pablo confrontaba el mismo problema que nosotros encaramos hoy en día al llevar el Evangelio al mundo. Es sorprendente el número de personas que no comen carne ni producto alguno de origen animal, como leche, manteca, queso, huevos. Algunos observan días en que se abstienen de carne o días en los que sólo comen pescado. Estos son individuos que, por ser débiles en la verdadera fe cristiana, se abstienen de aquellas carnes limpias que Dios santificó originalmente o apartó en su Palabra para la nutrición física del hombre.

La cuestión que Pablo confrontaba no era una contienda entre los cristianos de Roma alegando que todos los animales inmundos habían sido ya purificados por Dios — la falsa suposición de hoy — sino que el verdadero punto de discusión, según el versículo dos, era sobre el vegetarianismo, creencia sostenida por algunos que afirmaban que no debía comerse ninguna clase de carne.

Pablo mostraba a los hermanos el correcto proceder en este asunto, enseñándoles que ninguna de estas carnes limpias que habían sido creadas por Dios para ser recibidas con acción de gracias, debían rehusarse. Les advirtió, sin embargo, que sería malo para los vegetarianos comer carne si tenían dudas al respecto, corrompiendo por ello su propia conciencia. Por eso escribió: “Dichoso el que no se condena a sí mismo en lo que

aprueba. Pero el que *duda* se hace culpable, si come, porque no lo hace por fe; y todo lo que no proviene de fe, es pecado" (Romanos 14:22-23).

Nosotros hemos de aceptar y practicar lo que Dios nos ha revelado que es bueno de acuerdo con su Palabra. Esto no significa que nuestras conciencias siempre nos dicen lo que es recto — ¡no, de ninguna manera! Nuestra vida ha de ser de constante estudio para aprender qué es lo bueno y qué es lo malo. Pero es de más alta estima a los ojos de Dios un vegetariano que sincera y conscientemente se niega a sí mismo las carnes limpias, porque desconoce toda la verdad, que la persona que hace lo recto de acuerdo con la letra pero que en lo íntimo de su corazón cree que está haciendo mal.

"Mas para el que piensa (el vegetariano) que algo es inmundo, para él" — el vegetariano — "lo es". Es decir, así le *parece* a él. Pero no es inmundo en verdad, ni lo es para nosotros porque sabemos que todas las carnes limpias son buenas para alimento. Por eso Pablo escribió: "Yo sé, y estoy persuadido en el Señor Jesús, que nada es inmundo en sí mismo" (Romanos 14:14).

Cabe mencionar aquí que en este versículo, Pablo empleó la voz griega para "común", no el vocablo para "inmundo". ¿Por qué?

"Común" no significa "inmundo"

Muchos son los que erróneamente han supuesto que Pablo se refería a carnes inmundas en este capítulo 14 de Romanos. Pero no es así. El escribió acerca de la diferencia entre vegetarianos que consideran que las carnes limpias son comunes, y aquellos que saben que las carnes limpias son de sí mismas no comunes.

En el griego hay dos vocablos diferentes que a menudo son traducidos "inmundo" o "común". Note que en Hechos 10:14 se emplean ambas palabras. La Biblia no hace repeticiones ridículas, por lo tanto estas dos palabras significan dos cosas enteramente diferentes.

La voz griega para "inmundo" es *akarthatos*, que significa sucio e impuro por naturaleza. El vocablo griego para "común" es *koinos*, que significa corrompido por mal trato o impropio uso externo.

Pablo empleó la voz griega que significa "común" en todo el versículo 14 de Romanos 14. El no empleó la palabra griega para "inmundo" o impuro. En otras palabras, Pablo sabía que ninguna comida limpia que Dios ha santificado es por naturaleza corrompida, sino que los vegetarianos que son débiles en la fe — débiles en entendimiento de la Palabra de Dios — pensaban que la carne no debía comerse. Para el vegetariano — "para el que piensa que algo es inmundo", no a otros — la carne *parece estar* contamina-

da. Su conciencia corrompe la carne para él; y se sentiría indispuesto si la comiera. Pero en efecto eso no contamina la comida, ni la corrompe para los demás.

Note la conclusión de Pablo: "No destruyas la obra de Dios por causa de la comida. En realidad, todas las cosas son limpias" — eso es, todas las cosas que Dios santificó y dio para alimento son limpias — "pero es malo que el hombre haga tropezar a otros con lo que come. Bueno es no comer carne, ni beber vino, ni *nada* en que tu hermano tropiece, o se escandalice, o se debilite" (versículos 20 y 21).

Pablo no recomienda aquí que se coman las carnes inmundas. Enteramente lo opuesto. ¡El encarece que no se coma carne alguna en presencia de los hermanos vegetarianos si eso les hace tropezar u ofenderse!

¿Cuándo es "común" la carne "limpia"?

La única circunstancia que hace comunes o contaminadas a las carnes limpias, es la muerte natural de los animales limpios o el inadecuado desangramiento de la carne. Por eso los apóstoles que se congregaron en Jerusalén prohibieron el uso de carne de animales estrangulados y carne con la sangre en ella (Hechos 15:20). ¡Esa es enseñanza neotestamentaria para hoy!

En los tiempos del Antiguo Testamento aquella carne animal era llamada "común" porque podía darse a los extranjeros que quisieran comerla (Deuteronomio 14:21).

En los días del Nuevo Testamento se prohibía la carne limpia ofrecida a los ídolos siempre que esta quedara contaminada por estrangulación o porque la sangre hubiese quedado en ella. De otra manera, la carne podía comerse, si ello no escandalizaba a nadie.

Pablo dedicó los capítulos 8 y 10 de 1 Corintios para dar instrucciones en el sentido de no suscitar la cuestión de las carnes ofrecidas a los ídolos. "Mas si alguien os dice: Esto fue sacrificado a los ídolos; no lo comáis, por causa de aquel que lo declaró, y por motivos de conciencia" (1 Corintios 10:28). En otras palabras, si la carne limpia ofrecida a los ídolos no está contaminada, usted puede comerla, a menos que ello escalandice a alguno. Bajo esas circunstancias la carne viene a ser común, no a uno, sino a la otra persona que suscitó la cuestión acerca de los ídolos. Note: "la conciencia, digo, no la tuya, sino la del otro" (versículo 29).

Por eso Pablo dijo en Romanos 14:14: "Mas para el que piensa que algo es inmundo, para él lo es".

Profecía para el futuro

Según la Biblia, ¿cuál habría de ser el proceder de la gente de hoy? Fíjese:

"los que comen carne de cerdo" — eso lo practica la mayoría en nuestros tiempos — "abominación y ratón, juntamente serán talados" — en la ira de Dios — "dice el Eterno" (Isaías 66:17).

Ese es el destino de aquellos que codician las carnes que Dios les prohíbe comer porque son carnes que dañan. Tal es el destino de aquellos "cuyo dios es el vientre" (Filipenses 3:19).

¿Es de extrañar, pues, que a pesar de nuestro alardeado conocimiento científico tengamos más cuentas de médicos y más enfermedades que nunca en la historia del mundo? Es tiempo de que nos volvamos a Dios y empecemos a obedecer sus leyes. El es nuestro Creador, El nos hizo, de modo que El y sólo El sabe de qué fueron hechos nuestros cuerpos y qué requieren en materia de alimentos buenos y sanos. El puso en vigor las leyes que regulan las carnes limpias y las inmundas. Es tiempo de que empecemos a obedecerlas como lo hicieron Jesús y los apóstoles.

Dios condena también el comer sebos y sangre (Levítico 3:17; 7:23-27). La mantequilla, el aceite de oliva, y algunos otros aceites y grasas vegetales pueden usarse, pero el sebo de la carne debe eliminarse. La carne molida no es recomendable porque generalmente contiene mucho sebo. La manteca y el sebo arruinarán, con el tiempo, cualquier estómago.

¿Cuáles peces y aves?

La Biblia misma define cuál forma de vida marina es buena para alimento. En Levítico 11:9 leemos: "todos los que tienen aletas y escamas en las aguas del mar, y en los ríos, estos comeréis". El versículo 10 nos da aun más detalles: "Pero todos los que no tienen aletas ni escamas en el mar y en los ríos... los tendréis en abominación".

"¿Pero cuáles peces tienen aletas y escamas?" Es la pregunta que frecuentemente nos hacen muchos lectores.

En primer término nombraremos los peces que comúnmente se conocen como *no limpios* — peces sin escamas — impropios para alimento y estos son: bagre, anguila, pez hoja, lija, espinoso, esturión y pez espada; todos los cuales carecen de verdaderas escamas. Junto con estas criaturas hay otras formas de vida marina que no debemos consumir como alimento, a saber: orejas marinas, almejas, cangrejos, langostas, ostras, veneras, calamares, camarones, ballenas, tortugas y pulpos.

Los peces limpios (aquellos que tienen aletas y escamas) más conocidos son: albacora o bonito, anchoa o boquerón, barracuda, róbalo, dorado, búfalo, carpa, bacalao, roncador, corvina, platija, gobio,

tímalo, merluza, mero, arenque, lucio, caballa o macarela, ciprino, mújol, pez aguja, perca, salmón, sardina, sábalo, eperlano, pargo, pez luna, trucha, atún, albur. Si llega a suscitarse alguna pregunta acerca de los peces, consulte libros sobre el particular en una biblioteca pública.

Algunas personas que tienen poco conocimiento en materia de criaturas marinas han supuesto que ciertas especies de peces limpios carecen de escamas, pero eso no es verdad. Una cosa que tener en cuenta es que hay peces con meros lunares o manchas de escamas cerca de la cabeza y el caudal. En estos casos, tales peces son limpios y propios para alimento del hombre.

La segunda parte del asunto que nos ocupa concierne a las aves. ¿Qué aves puede consumir el hombre en calidad de alimento? La contestación a tal pregunta la encontramos en Levítico 11:13-19 y Deuteronomio 14:11-20.

Cada una de estas secciones da una lista de variedades particulares de pájaros no comestibles. No contienen una enumeración de las aves limpias. Solamente se menciona más de una docena de aves inmundas de entre millares que hay en el mundo; pero las allí anotadas ilustran las características de todas las aves inmundas. Estos son

ejemplos de aves inmundas "según su especie". Cabe pues preguntar: ¿En qué difieren estas aves inmundas de las aves conocidas como limpias o propias para alimento? Para responder a esa pregunta, empezaremos por decir que las características de las aves limpias son determinadas por la paloma y el pichón o palomino (Lucas 2:24 y Levítico 1:14-17) que antiguamente se usaban para sacrificio.

Al comparar las diferencias entre estas aves limpias y las anotadas como inmundas, podemos reunir las siguientes seis características de las aves limpias: 1) no deben ser aves de rapiña; 2) atrapan en el aire el alimento que se les arroja, pero lo ponen en tierra, donde lo dividen o desmenuzan con el pico, si es posible, antes de devorarlo (las aves inmundas lo devoran en el aire, o lo prensan en tierra con una pata y lo rasgan con el pico); 3) tienen alargado el dedo delantero de en medio y un dedo trasero; 4) extienden los dedos de las patas de tal manera que los tres del frente quedan sobre un lado de la rama en que posan y el dedo trasero sobre el otro lado; 5) tienen buche; 6) tienen molleja con doble revestimiento que puede separarse fácilmente.

Las aves limpias tienen las seis características arriba anotadas; las inmundas

carecen de una o más de las mismas. Si una ave carece de cualquiera de las características antes descritas, es inmunda.

Además del pichón y la paloma, son limpias las siguientes aves: gallina, faisán, codorniz, perdiz, gallo silvestre, pavo, todos los pájaros cantores, el pato, el ganso y el cisne.

Entre las aves inmundas que no están en la lista que da la Biblia se encuentran el correcaminos, el picocarpintero y la familia de las trepadoras como los papagayos o loros (que dividen los dedos de las patas de manera que quedan dos en cada lado de la varilla); las aves acuáticas o zancudas y las gaviotas que no tienen buche, ni molleja de doble forro, y a menudo no cuentan con el dedo trasero de la pata o no tienen alargado el dedo de en medio.

El comer carnes impuras puede no ser pecado espiritual; sin embargo, si uno deliberadamente lo hace movido por la codicia del apetito, quebranta el décimo mandamiento y el acto se convierte en pecado. Pero en todos los casos la comida impropia daña el cuerpo que es el templo del Espíritu Santo. Contamina el cuerpo si no al hombre. Y si continuamos contaminando nuestros cuerpos Dios nos destruirá a nosotros (1 Corintios 3:17). □

RELIGIÓN EN CHINA

(Viene de la página 14)

medular de la religión de la casa real china en época tan remota como el siglo XIV A.C. Los monarcas chinos de aquel período creían que sus antecesores reales ya fallecidos vivían en el cielo con Shang Ti, "Supremo Gobernante Celestial". Creían también que si su conducta terrenal satisfacía a sus antecesores celestiales, éstos convencerían a Shang Ti de que derramara sus bendiciones sobre China, o en caso contrario, sus maldiciones.

Este culto ancestral fue gradualmente adoptado por la aristocracia, y más tarde, por el pueblo chino en general. Rogando a sus difuntos, moradores del mundo espiritual, los chinos creían que podían obtener beneficios aquí en la Tierra.

La primitiva religión china incluía otros elementos, como la creencia en los espíritus de los animales y de la naturaleza, en dioses locales que protegían a sus ciudades y villas, en la idea del hado o destino, y en elaborados ritos (que en una época incluyeron sacrificios humanos).

El confucianismo

No fue hasta el siglo VI A.C. que la religión y la filosofía chinas empezaron realmente a florecer, lo cual sucedió durante los años de decadencia de la

dinastía Chou (1121-256 A.C.), un período de intranquilidad nacional durante el cual los belicosos estados chinos maniobraban por la obtención del poder.

La primera personalidad importante que surgió en China durante ese período fue Confucio (551-479 A.C.), casi contemporáneo del profeta bíblico Daniel. Su nombre chino era *Kung Fu-tse*, y desarrolló un sistema de valores y ética social que los chinos han seguido por espacio de mucho más de dos milenios.

Los últimos discípulos de Confucio, incluyendo al famoso sabio Mencio (Meng-tse), recopilaron una colección de sus proverbios, *Las Analectas de Confucio*, y divulgaron sus enseñanzas. Aunque al principio tardaron en popularizarse, las ideas de Confucio llegaron a ser la filosofía dominante en China en el siglo II A.C., y más tarde se convirtieron en religión estatal. Siglos después, Confucio fue deificado — venerado como un dios — por algunos de sus seguidores.

El confucianismo a menudo es considerado más como una ética que como una religión en sentido estricto. Confucio, sin embargo, creía en el cielo, y practicaba la antigua costumbre china de rendir culto a los antepasados difuntos, como manifestación del respeto que es debido a los mayores. Confucio también creía en la supervivencia del alma, aunque comenta-

ba escasamente sobre cómo sería la vida después de la muerte.

En general, el confucianismo se ocupa más de la conducta del hombre en esta vida que de la contemplación del "más allá": hace hincapié en la lealtad hacia la familia, la virtud personal y el respeto a los demás. La "regla de plata" de Confucio nos dice: "No hagas a otros lo que no quieres que te hagan a ti". Confucio creía que el mal, esencialmente, era contrario a la naturaleza, y que la naturaleza humana era buena. Compare esto con las palabras del profeta bíblico Jeremías (que vivió una generación antes que Confucio) en Jeremías 17:9.

El taoísmo

En la misma época en que Confucio impartía sus enseñanzas, una escuela rival llamada taoísmo fue fundada por el filósofo Lao-tse, de quien se afirma que era 50 años mayor que Confucio. El taoísmo ha sido el principal rival del confucianismo en lo que se refiere a la influencia ejercida sobre la filosofía y la cultura chinas.

Los críticos modernos no han resuelto la cuestión de si Lao-tse fue una persona real, aunque se cree que fue el autor de *Tao Te Ching*, la obra básica en la que se apoya el taoísmo.

A diferencia del confucianismo, el taoísmo pone especial énfasis en lo oculto,

la magia, la adivinación y las experiencias místicas, y se popularizó entre los chinos de educación inferior.

El taoísmo enseña que el hombre debe conformarse al *Tao* (Camino), término difícil de definir que se refiere a una energía cósmica o fuerza de la naturaleza. Como camino de vida, implica aceptar, sin resistir, lo que le venga en la vida. Además, el taoísmo sostiene que hay un alma inmortal y, al igual que el confucianismo, ofrece una visión bastante oscura de la "otra vida".

Posteriormente, el taoísmo comenzó a dar gran importancia a la alquimia y a la búsqueda del "elixir de la inmortalidad". Las creencias taoístas han estado frecuentemente vinculadas con sociedades secretas. Una teocracia taoísta quedó establecida en el siglo II de nuestra era y se prolongó hasta que fue abolida por el gobierno chino en 1927.

También se afirma que Confucio y Lao-tse se encontraron en el año 517 A.C., pero sus puntos de vista eran tan divergentes que ninguno de ellos pudo entender la posición del otro. Así como ocurrió con Confucio, Lao-tse también fue deificado posteriormente.

El budismo

El confucianismo y el taoísmo son oriundos de China; sin embargo, la tercera gran tradición china tuvo origen extranjero.

Misioneros de la India y del Asia Central llevaron el budismo a China en el siglo I de nuestra era, durante el gobierno de la poderosa dinastía Han (202 A.C.-220 E.C.). Sin embargo, el budismo no comenzó a ganar verdadera importancia en China hasta el siglo IV. De ahí en adelante, las doctrinas budistas fueron rápidamente asimiladas por la cultura y la filosofía chinas.

El budismo había comenzado en la India como un movimiento reformista dentro del hinduismo, el cual se desarrolló en la segunda mitad del siglo VI A.C., cerca de Benares en la India septentrional, impulsado por Siddharta Gotama, el Buda, o "Iluminado", quien parece haber alcanzado esa "iluminación" a través de profundas meditaciones. En sus enseñanzas Buda realza la compasión, la contemplación y la generosidad o negación de sí mismo.

Las "Cuatro Nobles Verdades" constituyen la piedra angular del budismo; estas son: el sufrimiento existe, la causa del sufrimiento es el deseo, el sufrimiento puede ser terminado si se suprime el deseo y el deseo puede ser suprimido si se sigue el "Noble Paso de Ocho Vías". Ese paso consiste en los puntos de vista correctos, las aspiraciones correctas, el hablar correcto, la conducta correcta, el ganarse la vida correctamente, los empe-

ños correctos, el pensamiento correcto y la meditación correcta.

Los dioses tenían escaso valor para Buda y sus discípulos. En el budismo la salvación puede lograrse a través del propio esfuerzo, sin otra ayuda. La meta final del budismo es escapar al ciclo aparentemente interminable de las repetidas reencarnaciones, logrando el *Nirvana*, que es un estado de desprendimiento extático e indescriptible paz.

Es interesante notar que Mao Tse-tung, en su juventud, antes de adherirse al comunismo, fue un devoto budista y un estudioso de los clásicos del confucianismo.

Creencias entremezcladas

Quienes escriben sobre la China generalmente mencionan que los chinos tienen tres religiones principales: confucianismo, taoísmo y budismo. Esto, sin embargo, puede conducir a un error, puesto que los chinos, en su mayoría, no se adhieren con carácter exclusivo a una sola de esas creencias, sino a una mezcla de las tres.

El confucianismo, el taoísmo y el budismo chocaron a menudo a lo largo de los siglos y en ese proceso algunas de las enseñanzas de uno de los tres sistemas fueron absorbidas por los otros dos. Los chinos acostumbraban tomar lo que más les gustaba de cada uno de ellos, afirmando que cada una de sus creencias tradicionales tiene sus propios méritos específicos en distintas circunstancias. Así, elementos de cada una de esas religiones han encontrado su puesto dentro de las creencias y prácticas populares.

Cristo y Mahoma

Además del *san chiao* (las tres "grandes tradiciones"), otras dos religiones fueron posteriormente introducidas en China, ambas de origen extranjero. El cristianismo tardó mucho en llegar a China, pues no fue sino hasta el siglo VII cuando el cristianismo nestoriano penetró en ese país, en época de la dinastía T'ang (618-906), pero casi no tuvo arraigo. Durante la dinastía Yuan (1279-1368), tiempo en que los invasores mongoles controlaban a China desde Pekín, los mercaderes europeos abrieron rutas hacia la China, a menudo acompañados por misioneros. Fue durante ese período cuando Marco Polo, el famoso explorador veneciano, se encontró con Kublai Kan, el más ilustre de los emperadores Yuan. Pero en su mayor parte, las puertas chinas permanecieron cerradas para los extranjeros — y para sus ideas religiosas — durante muchos siglos más.

Por fin, en el siglo XIX, misioneros católicos y protestantes comenzaron a penetrar en China. Pero en 1900 surgió la rebelión de los boxers, la cual fue un decidido esfuerzo para expulsar de China

a los extranjeros, especialmente a los misioneros. Muchos de estos — tanto católicos como protestantes — fueron muertos, junto con decenas de miles de chinos convertidos al cristianismo tradicional. Muchas congregaciones, sin embargo, continuaron reuniéndose en secreto, y el número de cristianos creció, aunque lentamente.

Con la caída de la dinastía Manchú y el establecimiento de la República China en 1912, fundada por el Dr. Sun Yat-sen, las iglesias cristianas pudieron de nuevo practicar abiertamente. Pero, aun en sus mejores épocas, el catolicismo y el protestantismo nunca florecieron realmente en China.

La fe islámica, fundada en Arabia por el profeta Mahoma a comienzos del siglo VII de nuestra era, fue introducida en las regiones occidentales de China en la época de las primeras invasiones musulmanas a través del Asia Central. Hoy, los "uighurs" de la provincia de Sinkiang, en la China occidental, son predominantemente musulmanes, y también se encuentran otros pequeños grupos de mahometanos en diversas regiones chinas. Se estima que en China, hoy en día, hay más de 10 millones de musulmanes.

La República Popular

El ascenso de los comunistas al poder en 1949 bajo Mao Tse-tung, produjo vastos cambios religiosos en China. Con la victoria del partido Comunista, las iglesias y los grupos religiosos de todas las confesiones fueron reorganizados en organismos controlados por el Estado. Los creyentes se dividieron en dos grupos: aquellos que abiertamente cooperaban con los comunistas y aquellos que practicaban sus creencias en privado. Las iglesias y templos de las principales ciudades se convirtieron en las muestras de exhibición que utilizaba el gobierno chino como prueba para los extranjeros de que en China había libertad religiosa.

La República Popular China es oficialmente atea. "La única y verdadera filosofía" es la doctrina del materialismo dialéctico de Marx y Lenin.

Aunque las directrices comunistas han debilitado la influencia de la religión en China en el curso de las últimas tres décadas, no ha habido un esfuerzo gubernamental masivo para eliminar totalmente las religiones. Mucho antes del triunfo comunista, Mao Tse-tung se dio cuenta de que las creencias ancestrales no podían ser erradicadas mediante simples decretos. "Los dioses fueron inventados por los campesinos", escribió, "y llegará el tiempo en que ellos mismos los derribarán con sus propias manos. No hay necesidad de que otros lo hagan prematuramente".

Conforme a esto, en un discurso pro-

nunciado en 1950, el premier Chou En-lai prometió libertad religiosa al pueblo chino. Más aún, la Constitución china de 1954 declaró que los ciudadanos de la República Popular China tenían libertad para tener creencias religiosas, y el Artículo 46 de la Constitución de 1978 establece "la libertad de creer en la religión y la libertad de no creer en la religión". Tales normas, por supuesto, no le impiden al gobierno desarrollar una propaganda antirreligiosa. (La Constitución también garantiza la libertad de propagar el ateísmo.) Las observancias tradicionales chinas han sido así notablemente reducidas a lo largo de los años; muchos chinos, sin embargo, todavía continúan adheridos, en mayor o menor grado, a muchas de sus antiguas creencias y prácticas.

Reeducación comunista

Entre otros cambios operados bajo el régimen comunista, ha habido un viraje en el énfasis que el antiguo confucianismo le daba a la lealtad familiar, la que ahora es reemplazada por la lealtad a la República Popular; por ejemplo, los proverbios de Confucio han sido sustituidos por los pensamientos de Mao. El partido Comunista, mediante una reeducación comunista masiva, está tratando de crear un "hombre nuevo".

Con mayor o menor intensidad, durante las tres últimas décadas el gobierno chino ha condenado las enseñanzas de Confucio, como parte de su campaña para eliminar las influencias tradicionales del ámbito nacional. Son pocos los templos de Confucio que aún permanecen abiertos al público. Las tierras de los monasterios budistas también fueron ocupadas después de 1949 y redistribuidas entre los campesinos que carecían de terreno. Algunos templos budistas fueron convertidos en centros de recreación, hoteles y restaurantes, en tanto que a los

monjes y monjas budistas se les obligó a salir de sus monasterios para dedicarse a trabajos "útiles".

En 1949 había casi cuatro millones de católicos romanos y de protestantes en China, y unos 13.000 misioneros cristianos. Al apoderarse los comunistas del gobierno en ese año, los misioneros fueron obligados a dejar el país, y el cristianismo fue objeto de duros ataques como "religión occidental". Algunos cristianos, y también miembros de otras religiones, fueron castigados por espías y contrarrevolucionarios. El gobierno, sin embargo, no llegó hasta el extremo de erradicar totalmente el cristianismo.

No obstante, durante la tormenta política de la "revolución cultural" (1966-69), incluso la limitadísima actividad cristiana que aún era tolerada prácticamente cesó por completo. Las iglesias católicas y protestantes fueron clausuradas y muchas fueron incendiadas por los jóvenes "guardias rojos". Las Biblias fueron quemadas en las calles y muchos sacerdotes, monjas y ministros protestantes, junto con sus feligreses, fueron ajusticiados. Algunos de los clérigos sobrevivientes huyeron a Hong Kong, y otros optaron por permanecer clandestinamente en China, practicando en secreto su religión junto a sus feligreses. Incluso los cristianos que habían cooperado con el gobierno — a pesar de tener un largo historial de alabanzas a Mao y al partido Comunista — sufrieron golpizas y prisión durante la "revolución cultural".

No hay actualmente estadísticas exactas respecto al número de cristianos profesos que quedan en China. Se supone que sean de uno a tres millones.

Sucesos recientes

De acuerdo con la agencia oficial de noticias Hsinhua, el Quinto Congreso Nacional del Pueblo aprobó una ley en

junio de 1979 que protege la libertad religiosa. La misma establece una sanción de hasta dos años de privación de libertad para cualquier funcionario "que ilegalmente prive a un ciudadano de su legítima libertad de creencia religiosa, o viole las costumbres o tradiciones de una minoría, en forma grave".

Esto ha sido interpretado, por lo menos, como una reafirmación de la política de tolerancia religiosa que ha estado en vigor después de la "revolución cultural", pero aún están por verse los resultados prácticos de tal norma.

En agosto de 1979 el gobierno chino también aprobó la publicación de la Biblia en lengua china por primera vez desde el año de 1949. Se calcula que ya esté para terminarse la impresión, que incluirá el Antiguo y el Nuevo Testamento. La edición está a cargo de una firma controlada por el gobierno, y se dice que la tirada será de 100.000 ejemplares.

El gobierno chino todavía restringe firmemente la práctica del cristianismo y de otras religiones, permitiéndoles funcionar sólo bajo una estricta supervisión estatal. Además, el gobierno ha estipulado que las iglesias cristianas de China deben estar exentas de dirección extranjera y no ser financiadas desde el exterior y que el clero debe ser chino. No se permiten, por ejemplo, relaciones entre el Vaticano y la "Asociación Católica Patriótica" de China.

Desde luego, estas medidas no significan que el gobierno chino esté a punto de modificar su postura atea. Pekín no se propone suavizar su política dura contra la religión, porque en último término los ideales del comunismo ateo y los del cristianismo son irreconciliables. La disminución de las restricciones impuestas en China a la religión es todavía muy limitada, y parcialmente debida a consideraciones de tipo político. □

UNIDAD

(Viene de la página 12)

vidas personales un amor al evangelio y un deseo de servir las necesidades del mundo".

¿Cómo mirarían los católicos el advenimiento de un "papa ecuménico"?

La autora Hurley responde: "No sólo como a tal se les pide a los católicos que consideren al papa, sino como a un líder para el mundo cristiano en su totalidad".

El teólogo Jorge Tavad, quien tomó parte activa en las deliberaciones de la Comisión Conjunta Luterano-Católica, cree con optimismo que las barreras finales para el ecumenismo pueden ser salvadas. Subrayó la importancia de la

personalidad del hombre que llegaría a ser esta clase de "papa ecuménico".

"Lo esencial es que haya *alguien* que pueda en verdad proclamar la palabra del evangelio a escala *mundial*. La mayor parte de todo lo demás puede ser abandonada o ajustada".

Otros también han recalcado la necesidad de un "papado centrado en el evangelio".

¿Concuerdan sobre lo que es el evangelio?

La unidad eclesial está llegando con paso seguro al mundo que profesa ser cristiano. Una iglesia reunificada podría operar luego en unión con otras grandes religiones — y gobiernos — procurando lograr la paz mundial. Es cierto que una personalidad de gran estatura se destaca-

rá inevitablemente como el "vocero espiritual" universal.

Pero, ¿podrán aquellos que integran el movimiento ecuménico llegar a un acuerdo sobre lo que es el evangelio? ¿Es el evangelio únicamente el mensaje acerca de Jesucristo? O, ¿se trata del mensaje del Reino de Dios que Cristo *trajo* — y fue el anuncio del mismo la razón por la cual fue muerto? ¿Qué es exactamente el evangelio del Reino de Dios?

¿Sabe usted lo que es el Evangelio? Si no lo sabe, o si no está seguro, o si nunca ha creído que es necesario saberlo, escribanos pidiendo nuestro folleto gratuito, ¿*Qué es el verdadero evangelio?*

El conocimiento de lo que es el verdadero evangelio le capacitará para ver con claridad el rumbo que el movimiento ecuménico tomará. □

Personalmente con...

(Viene de la página 1)

así como cuál árbol debía ESCOGER.

Satanás, por así decirlo, andaba por los alrededores, buscando la oportunidad de tentar a Adán, para llevarlo a RECHAZAR a Dios, igual que él lo había rechazado cuando todavía era el arcángel Lucero, rechazando la LEY y el CAMINO — el GOBIERNO — de Dios.

Si Adán rechazaba a Dios como Creador y Regidor del gobierno de Dios — cosa que efectivamente hizo — ¿qué haría Dios?

El árbol de la VIDA era un símbolo del Espíritu Santo de Dios, pero también simbolizaba a Dios como SEÑOR de su gobierno, como fuente de la religión y como revelador del conocimiento básico.

Satanás tentó a Adán a través de Eva su esposa, y Adán comió del fruto prohibido.

Al hacerlo así, SE ARROGÓ LA FACULTAD DE DECIDIR POR SÍ MISMO LO QUE ES BUENO Y LO QUE ES MALO. Con esto, RECHAZÓ a Dios como revelador de todo el conocimiento básico, así como Señor y gobernante; rechazó a Dios como dador de la VIDA ETERNA.

Al tomar el fruto del árbol prohibido, Adán RECHAZÓ al árbol que simbolizaba el ESPÍRITU SANTO y la soberanía divina. RECHAZÓ A DIOS junto con su gobierno y su CAMINO de vida.

¿Qué hizo Dios entonces? Lo expulsó del Edén y le IMPIDIÓ el acceso al árbol de la vida, para así evitar que fuera a tomar de su fruto y a recibir, en estado de pecado, el don de la vida eterna. Dios SEGREGÓ de sí a Adán y a la descendencia que brotaría de él, EXCEPTUANDO al número infinitesimal de hombres que El predestinó para ser especialmente llamados en preparación para el futuro REINO de Dios.

¿FUE DIOS INJUSTO al hacer esto?

Supongamos que Dios no hubiera impedido el acceso de la humanidad a su Espíritu Santo. ¿Piense en lo que hubiera ocurrido entonces!

Satanás, aunque descalificado ya para gobernar la Tierra, todavía ocupaba el trono de ésta. El hombre hubiera TOMADO el Espíritu Santo de Dios, el don de la vida eterna, pero sin haberse arrepentido. Influido por Satanás y viviendo en pecado, ¡el hombre hubiera adquirido entonces una VIDA ETERNA de absoluta INFELICIDAD, de tormento mental, de miseria y desesperanza!

¿ASÍ LO DESEARÍA USTED?

Hubiera sido tremendamente INJUSTO

que Dios hubiera permitido a la humanidad acarrearse sobre sí misma semejante destino inmortal.

Por eso quiso Dios segregarse de sí a la humanidad por espacio de seis mil años, hasta que CRISTO viniera y RECHAZARA a Satanás, y lo VENCIERA, tomando sobre sus propios hombros la pena por los pecados humanos, haciéndose merecedor de GOBERNAR en el AMOR de Dios desde el trono de la Tierra, ¡sustituyendo a Satanás y arrojándolo LEJOS de la humanidad!

Dios, pues, puso a la humanidad (exceptuando a los LLAMADOS) en un estado de *aislamiento* de El, ¡pero TODAVÍA SIN JUZGARLA NI CONDENARLA!

Mientras tanto, Dios ha llamado a aquellos escogidos por El, porque ha considerado que eran los que, como Cristo, también RECHAZARÍAN a Satanás y a sus caminos torcidos, ACEPTARÍAN EL GOBIERNO DE DIOS a través de la fe en Cristo y, como hizo Jesús, vencerían a Satanás, aun cuando fueran severamente tentados por él.

“

Jesús vino a salvarnos de nuestros pecados, no a salvarnos en nuestros pecados.

”

Aquellos de nosotros que hemos sido llamados ahora, si nos arrepentimos y si vencemos a Satanás, a este mundo y a nosotros mismos, heredaremos el REINO DE DIOS y NOS SENTAREMOS CON EL EN SU TRONO, ¡y entonces nos haremos cargo — sin la presencia de Satanás — de la tarea de SALVAR AL MUNDO!

Aquellos que han muerto desde Adán hasta ahora, sin ser juzgados aún, serán resucitados a la vida mortal durante el período del juicio del GRAN TRONO BLANCO, y entonces, después del milenio, serán llamados al arrepentimiento y a la recepción del don de la VIDA INMORTAL, ¡cuando ya no haya un diablo que les tiente y perturbe!

Por encima de todo, el Dios Creador está creando CARÁCTER JUSTO Y SANTO, el cual se deriva del RECHAZO del mal y de nuestro acercamiento voluntario al camino del AMOR de Dios.

¿Cómo ha realizado Satanás su labor de engaño?

El diablo se presenta como un ángel de LUZ, y engaña al mundo, haciéndole

creer que ÉL es DIOS. Lleva a los hombres a pensar que el mal es bien, y que la ley divina es el mal. Hace creer al mundo cristiano que la VIDA ETERNA puede ganarse, *a través de Cristo*, ¡sin arrepentirse de la transgresión de la ley de Dios!

Satanás engaña al mundo del cristianismo tradicional haciéndole creer que los hombres tienen libre acceso al “árbol de la vida” — a la vida eterna, a la salvación — mientras permanecen en un estado de pecado.

Jesús advirtió *primeramente*: “Porque vendrán muchos en mi nombre, diciendo: Yo soy el Cristo; y a MUCHOS engañarán” (Mateo 24:5). Y a través de Pablo dijo, refiriéndose a estos ministros engañados: “Porque éstos son falsos apóstoles, obreros fraudulentos, que se disfrazan como apóstoles de Cristo. Y no es maravilla, porque el mismo Satanás se disfraza como ángel de luz. Así que, no es extraño si también sus ministros se disfrazan como ministros de justicia...” (2 Corintios 11:13-15).

En efecto, el evangelio falso del mundo que profesa ser cristiano, afirma que Dios NO impidió el acceso humano al “árbol de la vida”, es decir, a la salvación eterna; antes bien, nos dice que la humanidad puede llegarse libremente hasta ese “árbol de la VIDA” y ganar la eterna salvación, aunque todavía CONTINÚE PECANDO, rechazando y violando la LEY DE DIOS, rechazando el GOBIERNO DE DIOS que se basa en su ley (su camino de vida).

El evangelio falso *no* enseña que el pecado ES “infracción de la ley”, es decir, de la LEY ESPIRITUAL de Dios, tal como se halla resumida en los Diez Mandamientos. Por el contrario, se enseña la falsedad de que “la ley ha quedado abrogada”.

Un incidente típico

Hace alrededor de 38 años, mientras la Iglesia de Dios todavía tenía su centro principal en Eugene, Oregón, EE.UU., un grupo evangelizador estaba dirigiendo una cruzada ambulante en el pueblo vecino de Springfield. La formaban el evangelista principal y ocho o diez jóvenes de unos 20 años de edad. Estos jóvenes deambulaban por el pueblo durante el día, cada uno de ellos llevando una Biblia y deteniendo a los transeúntes para invitarlos a las conferencias que ofrecían por las noches en una gran tienda de campaña.

Dos de ellos me hablaron.

“¿Predica el pastor de ustedes cómo salvarnos del PECADO?”, les pregunté.

“Sí, desde luego”, me respondieron.

“¿Explica él lo que ES el pecado, lo que necesitamos hacer para dejar de pecar?”.

“Cristo murió por nuestros pecados”, me dijeron.

“Sí, ya lo sé. Pero, ¿qué es el pecado? ¿Qué hemos hecho nosotros que sea pecado? ¿Pueden ustedes enseñarme en la Biblia algún pasaje donde se dé una definición específica del pecado?”

“Cristo murió por nuestros pecados”, insistieron ellos, poniéndose ya un poco a la defensiva.

“Pero si voy a las conferencias que ustedes dan”, insistí, “yo quiero que el predicador me explique qué definición de pecado da la BIBLIA — lo que ES el pecado. ¿Por qué uno de ustedes no va a buscar al predicador, y así yo le podré preguntar directamente?”

A estas alturas, ya había en torno nuestro un pequeño grupo de curiosos. “Sí”, dijeron algunos, “Busquen al predicador para ver qué respuesta da a este hombre.”

El “gran” evangelista vino y yo repetí mi pregunta.

“Jesús murió por nuestros pecados”, dijo él igual que había instruido a sus jóvenes discípulos.

Rehusaba responder; no quería abrir la Biblia y enseñarnos la definición bíblica de pecado. Pronto, él y sus discípulos se alejaron corridos mientras los curiosos se reían.

“Cuando se tropiezan con uno que sabe plantear la pregunta indicada”, comentó uno de ellos, “se quedan sin una respuesta bíblica”.

“El pudo haberme respondido”, expliqué, “pero no se atrevió porque sabía que, si leía en la Biblia la definición de pecado, todas sus enseñanzas caerían por su base. ¿Quisieran USTEDES conocer esa definición?”

Me dijeron que sí, de manera que saqué una Biblia de mi portafolios y leí 1 Juan 3:4: “El pecado es infracción de la ley”. Luego, volviéndome a Romanos

7:14, les enseñé QUÉ ley es pecado transgredir: “Porque sabemos que la ley es ESPIRITUAL”. Romanos 7:7: “¿La ley es pecado? [Satanás nos hace creer que la ley de Dios — su camino de vida — es el mal, y que su transgresión es el BIEN.] En ninguna manera. Pero yo no conocí el pecado sino por la ley; porque tampoco conociera la codicia, si la ley no dijera: No codiciarás”. ¿Qué ley dice “No codiciarás”? ¡LOS DIEZ MANDAMIENTOS!

El incidente que narré ilustra muy bien lo que estoy explicando. Un evangelista de renombre mundial declara en sus campañas que la muerte es incierta, que puede sorprendernos cuando menos lo imaginamos. Cualquiera puede morir inesperadamente antes del próximo amanecer. ¿Qué le ocurriría si ese alguien fuera USTED? Si no acepta a Cristo hoy, no tiene seguridad para mañana; mañana podría ser demasiado tarde. Convencidos de esto, centenares y hasta millares de personas se acercan a los altares.

La enseñanza tradicional de las religiones cristianas no nos dice que debemos RECHAZAR el camino pecaminoso de Satanás, el camino mundano del egoísmo. Nos dice, en cambio, que podemos traspasar esa BARRERA impenetrable que Dios puso para impedirnos el acceso al “árbol de la vida”. ¡Nos enseña que podemos POSESIONARNOS de la vida inmortal ESTANDO AÚN EN NUESTROS PECADOS!

Jesús vino a salvarnos DE nuestros pecados, no a salvarnos EN nuestros pecados. El arrepentimiento es para con Dios y la fe es en nuestro Señor y Salvador Jesucristo. Nos acercamos a Dios *por medio* de Jesucristo, pero recordemos que El declaró: “Ninguno PUEDE VENIR a mí, si el Padre que me envió no le trajere” (Juan 6:44). Ni USTED ni YO podemos

tomar la iniciativa: DIOS DEBE PRIMERO LLAMARNOS Y CONDUCIRNOS A CRISTO. TENEMOS PRIMERO QUE ARREPENTIRNOS — ¡reconciliarnos con Dios el Padre! Existe sólo un Legislador: DIOS EL PADRE. Primero debemos arrepentirnos, y ese arrepentimiento es OTORGADO por Dios y es PARA CON EL (Hechos 11:18; 20:21).

El día de Pentecostés, en la misma fundación de la Iglesia, Pedro dijo, bajo inspiración: “ARREPENTÍOS, y bautícese cada uno de vosotros... y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hechos 2:38). Y Jesús dijo: “Si no os arrepentís, todos pereceréis igualmente” (Lucas 13:3).

Nosotros, los que hemos sido predestinados por el Padre para ser llamados AHORA, hemos sido llamados para desempeñar nuestra PARTE, aunque esta se reduzca a orar fervientemente por la Obra, a nuestros diezmos, nuestro apoyo o al cumplimiento de las labores que nos sean encomendadas. Hemos sido llamados a tomar parte en esta grande y definitiva comisión para respaldar al apóstol de Dios, usado por Dios como su instrumento.

Pero a NOSOTROS nos toca vencer a Satanás, tal como Cristo lo venció, y vencer al mundo satánico, junto con esta naturaleza humana que el diablo ha insuflado en nosotros. Aquellos que sean llamados en el milenio o en el juicio del Gran Trono Blanco, no tendrán que vencer al diablo; en cambio NOSOTROS, si nos sobreponemos, nos sentaremos con Cristo en su trono en Jerusalén, y se nos dará poder para GOBERNAR A LAS NACIONES.

¿Es Dios injusto? ¡No, NUNCA lo es! El es el Dios de la justicia para TODOS, pero a cada cual le llegará a SU TIEMPO y conforme a SU VOLUNTAD! □

MATRIMONIO FELIZ

(Viene de la página 5)

dice: “Pues si tuvieras tu guardarropas en orden, sabrías dónde están tus zapatos”.

Ya brotó el antagonismo y la manera en que usted responde es importante porque podría aumentar o eliminar ese antagonismo. Como esposo, podría decir: “Oye, un momento; a mí no me vas a hablar así. No te pedí que fueras sarcástica, mujer, te pregunté dónde están mis zapatos, así que tráemelos”. Y ahora, ¿qué tiene usted? Simplemente, un antagonismo más profundo y arraigado.

Pero se pudiera responder de otro modo, diciendo: “Tienes razón, Reina, pero aun así no puedo encontrar mis zapatos”. Esta clase de comentario quita el filo al asunto. Es de esperarse

que si la esposa se da cuenta también de su error, dirá: “Lo siento, querido, no debí contestarte así”, y enseguida lo ayudará a encontrar sus zapatos. Se acabará el antagonismo.

En Salmos 141:3, en una oración a Dios, David dijo: “Pon guarda en mi boca, oh Eterno; guarda la puerta de mis labios”. Lo que quiere decir es que ponga un interruptor entre el cerebro y la boca, un pequeño filtro que nos haga decir: “Un momento. Lo que voy a decir, ¿es algo positivo? ¿va a herir a alguien? ¿es algo indebido?” Si en efecto es algo indebido, lo devuelve al cerebro con la orden de “arrepentirse”. Si es algo apropiado, entonces se le permite salir.

En síntesis, pues, una de las observaciones dentro del matrimonio es educarse uno mismo cómo responder a su cónyuge bajo toda suerte de circunstancias — entrenarse de manera que

no esté uno siempre devolviendo mal por mal. Hay que salir del círculo vicioso de antagonismo; alguien tiene que romper el circuito de vibraciones negativas que surgen de vez en cuando en todo matrimonio.

Paso número seis

Toda relación está basada en la necesidad mutua, y donde esta no existe, las relaciones se deterioran. En el matrimonio, si una persona siempre *obtiene*, sin *dar nada* a cambio, existe innegablemente una relación deteriorada. Es únicamente cuando dos personas reconocen sus respectivas necesidades y se ayudan mutuamente que realmente crecen y se desarrollan a lo largo de su vida. Necesitamos que se digan de nosotros cosas amables y delicadas; necesitamos que alguien se preocupe por nosotros. Tanto el esposo como la esposa lo necesitan, de modo que

deben aprender a dársele uno al otro.

La necesidad mutua de la que hablamos es un principio mencionado en la Biblia. 1 Corintios 12, al hablar del cuerpo — la Iglesia — dice: “Pero el hecho es que Dios ha colocado los miembros cada uno de ellos en el cuerpo, como él quiso”. Luego dice en el versículo 21, “Ni el ojo puede decir a la mano: no te necesito, ni tampoco la cabeza a los pies: No tengo necesidad de vosotros. Antes bien, los miembros del cuerpo que parecen más débiles, son los más necesarios”. La lección que Pablo quiere transmitir aquí es que todos nos necesitamos mutuamente. Cuando reconocemos esa necesidad, nos respetamos, amamos unos a otros y crecemos juntos. Es a través de ese concepto de necesidad mutua que la relación crece.

En Efesios 5:28 leemos: “Así también los maridos deben amar a sus mujeres como a sus mismos cuerpos. El que ama a su mujer, se ama a sí mismo”. Cuando usted da amor a su cónyuge, lo recibirá a cambio. Es como depositar dinero en el banco: usted recibe intereses de su propia inversión.

Paso número siete

Muchos de los problemas que he observado en numerosos matrimonios

consisten en que dos personas que empiezan su camino juntos terminan apartándose uno del otro. Y como consecuencia inevitable, se cosecha la discordia.

Ustedes deben esforzarse por crecer juntos y discutir sus metas, planes, esperanzas y sueños; en otras palabras, *¡tener comunicación!*

Es de esperarse que hablen de temas importantes, como: “¿Dónde nos encontraremos dentro de diez años? ¿qué metas tenemos para los niños? ¿qué esperamos lograr? ¿cómo estamos en el aspecto religioso? ¿qué queremos uno del otro? ¿estamos llenando uno las necesidades del otro?”

En realidad, dos personas felizmente casadas se sentarán a platicar estas cosas con mucha frecuencia y estarán en constante comunicación. Es algo importantísimo que evitará el problema común de apartarse a tal extremo que un día uno se levanta y dice: “¿Qué pasa? Vivimos juntos, pero no tenemos las mismas metas”; y entonces viene el gran esfuerzo de tratar de reunirse nuevamente, cosa que resulta por demás difícil. No debemos dejar que este problema se inicie; hay que estar en comunicación, hablando siempre de todo lo que se relaciona con la vida diaria.

En resumen, recordémonos a nosotros mismos una vez más: “Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella, para santificarla, habiéndola purificado con el lavamiento del agua por la palabra, a fin de presentarla él a sí mismo como una iglesia gloriosa, que no tenga mancha ni arruga ni cosa semejante, sino que sea santa y sin mancha” (Efesios 5:25-27). Cristo desea un matrimonio perfecto, y El sabe que es necesario luchar continuamente para lograr una unión que producirá una eternidad de armonía, de felicidad y de auténtico amor divino.

Los cristianos deben tener la meta que tiene Jesucristo referente a su matrimonio. Es de esperar que siempre estén preguntándose: “¿En qué puede mejorar nuestro matrimonio? ¿qué puedo hacer yo para ayudar? ¿cómo puedo estimular? ¿cómo puedo edificar? ¿cómo puedo crear? ¿cómo podemos avanzar? ¿cómo podemos crecer?” En un buen matrimonio, ambas personas querrán hacerlo cada vez mejor.

Esta es una parte esencial del cristianismo. □

BUENAS NUEVAS

(Viene de la página 9)

los años 1930 y 1940. Desde allí llevaron a cabo operaciones políticas al igual que militares.

Después de la victoria comunista en 1949, Chou En-lai se hizo premier bajo el presidente Mao Tse-tung. Mao estableció todas las políticas hasta su muerte; Chou, a su vez, estableció el programa administrativo para poner en práctica las políticas de Mao, y a él también se delegó la administración de asuntos extranjeros.

Chou En-lai viajó mucho durante los años 1950 y a principios de los 1960, en tanto que China comenzaba a despertar de su medievalidad y se lanzaba a establecerse como una potencia mundial de importancia.

La estrecha relación entre estos dos fue extraordinaria y ha evocado el respeto y admiración para ambos entre el pueblo chino. Se construyó un mausoleo grande para Mao después de su muerte, y actualmente su cuerpo yace en una cámara mortuoria, preservado como el de Nikolai Lenin. Pero Chou En-Lai decretó que su cuerpo fuera incinerado y que las cenizas fueran esparcidas sobre la China, así que no existe mausoleo memorial para Chou. No obstante, el obelisco en la Plaza del Pueblo tiene la caligrafía de Chou En-lai cincelada en un lado.

Pero ni el presidente Hua ni el vicepresidente Deng gozaron de una relación tan íntima y duradera con Mao Tse-tung y Chou En-lai como la que tuvo el vicepresidente Tan Zhen-lin, quien es el más anciano de los tres.

Le he proporcionado estos detalles históricos para que pueda entender mejor lo que aprendí del vicepresidente Tan.

El mensaje que yo declaro

No viajé a la China para dar por bueno o malo su comunismo. En otros tiempos escribía artículos contra el comunismo; esto era por causa de su ateísmo y rechazo de Dios. Pero creo que ahora me doy cuenta mejor que en aquella época de que TODAS LAS NACIONES, salvo aquellas que brotaron de la antigua Israel, son destituidas de Dios, por decreto de Dios mismo, desde los tiempos de Adán y Eva.

Jesucristo subrayó esto cuando declaró: “Nadie puede venir a mí, si el Padre que me envió no le atrae” (Juan 6:44). Otras naciones nunca han conocido nada acerca de Dios. En el antiguo Egipto adoraban a sus dioses ficticios, Isis y Osiris, aproximadamente en la misma época en que los chinos rendían culto a sus antepasados — aun antes de la aparición del confucianismo y el taoísmo. Los antiguos griegos y romanos tenían sus ídolos tales como Júpiter, Diana, Hermes y otros.

La salvación no estaba a su alcance — pero en realidad tampoco estaban “perdidos”. Dios mismo se había aislado de los descendientes de Adán de manera que simplemente no estaban siendo JUZGADOS en ninguna forma por Dios — ni tampoco los está juzgando hoy en día. Dios no los está juzgando, de manera que ¿POR QUÉ DEBEMOS HACERLO USTED O YO? ¡Yo sé que yo mismo estoy siendo juzgado AHORA, al igual que todos aquellos que Dios ha predestinado a ser llamados AHORA! Es esto lo que el día anual de las primicias, llamado Pentecostés, debe de ilustrarnos hoy en día. Algunos de nosotros somos llamados AHORA, aunque ¡el mundo total NO ha recibido este llamamiento! Aquellos llamados ahora a la Iglesia de Dios somos las “primicias” — simplemente la primera “cosecha” pequeña de la salvación espiritual. A todos los demás Dios declaró, en efecto: “Vete, ya que tú (Adán) me has rechazado a mí, junto con mi gobierno, mi salvación, mi revelación del conocimiento; vete y establece tus propios dioses y tus propias religiones — tus propios gobiernos — tu propia acumulación de conocimientos y educación”.

Y por casi 6.000 años el mundo ha seguido este camino; por lo tanto, yo no viajo a visitar a los jefes de estado de este mundo para juzgar sus gobiernos, sus religiones o sus sistemas de educa-

ción. NO VOY CON EL PROPÓSITO DE "CONVERTIRLOS" — ni de tratar de convencerlos a estar de acuerdo conmigo acerca de la VERDAD DE DIOS y las BUENAS NUEVAS DEL REINO DE DIOS, el cual, yo les digo con énfasis y PODER, ¡vendrá muy pronto!

Yo simplemente les proclamo que estoy allí para ANUNCIAR el REINO VENIDERO DE DIOS que gobernará a todo el mundo, el cual les proporcionará a ELLOS, y al resto del mundo, ¡LA PAZ, EL GOZO Y LA ETERNA SALVACIÓN!

Tal es la GRAN COMISIÓN dada por el Señor Jesucristo a sus apóstoles — ¡aquellos elegidos por El para ser ENVIADOS con aquel ANUNCIO de las BUENAS NUEVAS! Es por esto que expresé en términos "suaves" el mensaje que Jesucristo les estaba dando por medio de mí, para que NO LES FUERA OFENSIVO, ¡pero a la vez que se ENTENDIERA bien!

Y fue con esta actitud y enfoque que platicué con el vicepresidente Tan.

Es importante que usted tenga esta información preliminar antes que yo le refiera la conversación de nuestra reunión.

El mensaje del vicepresidente Tan a Occidente

Por supuesto el Vicepresidente se había informado completamente acerca de mí, incluso la actitud que resumí arriba y lo que había dicho en las dos noches anteriores. También conocía bien a *La Pura Verdad* y su extensa circulación en cinco idiomas por todo el mundo. Lo que me dijo, sin duda, es lo que quería que nuestros lectores supieran.

El vicepresidente Tan Zhen-lin no quería esperarnos en un despacho particular, donde le seríamos presentados por sus secretarios; antes bien, vino personalmente a la entrada principal de la Gran Sala a recibirme a mí y a mis acompañantes — el Sr. Rader y el Sr. Osamu Gotoh. Es un hombre sociable y entusiasta que siempre sonríe — en ninguna forma es grave, ceñudo, pomposo o de aspecto sospechoso. Es enérgico y entusiasta, y nos dio un saludo muy caluroso apretando con sus dos manos la mía.

Lo seguimos a una sala grande contigua. Me hizo tomar asiento cerca de una mesa y a los demás en una línea a mi lado. Luego ocupó una silla al otro lado de la mesa. Detrás de nosotros estaba la intérprete, quien nos había conocido en el aeropuerto y acompañado por todas partes desde entonces. Ella sacó apuntes de cada palabra mientras interpretaba, aparentemente en alguna clase de taquigrafía china.

Seguidamente el Vicepresidente se lanzó a una conversación, hablando sin parar por media hora o más. Yo sólo hice

interrupción ocasional para pedir que la intérprete repitiera un punto que no había entendido bien.

Dándose cuenta de que soy fundador y presidente de una institución de educación superior, dijo primeramente que no tenía la preparación de un hombre académico (pero no en forma de pedir disculpas), e inmediatamente se embarcó en una peroración completa de temas geopolíticos.

Discursó sobre la "teoría del dominó" con respecto de Vietnam. En las etapas tempranas de la guerra de los Estados Unidos en Vietnam, esta teoría del dominó privaba en Washington — y yo me daba cuenta de que era válida. Se trataba de la teoría de que si los comunistas de Vietnam del Norte vencieran a Vietnam del Sur, este país sería únicamente el primer dominó en caer: luego seguirían Camboya (Campuchea) y Laos, luego Tailandia, Birmania, Malaysia, Singapur e Indonesia.

Creíamos que era la China comunista que respaldaba a Vietnam del Norte, pero el vicepresidente Tan afirmó que era la Unión Soviética. Digno de mención, yo creo, era que estaba declarando que el punto de vista chino es que esta teoría de proseguir de allí para conquistar a todo el mundo era una ambición soviética y no china. Estaba tratando de indicarme por qué los Estados Unidos deben oponerse al Kremlin y mantenerse amistosos con China.

Diré como observador que esta teoría del dominó, como razón para la intervención militar de los Estados Unidos en Vietnam del Sur, en realidad era válida. Pero la teoría fue rechazada por aliados de los Estados Unidos y fue criticada enérgicamente por Rusia y, mediante la propaganda soviética, por muchos en los Estados Unidos hacia el final de aquella guerra.

Pero me pareció interesante que por esta aserción del punto de vista chino, este país se excluye de la responsabilidad en cuanto al horripilante hambre que está ocurriendo ahora en Camboya.

Según el Vicepresidente, la República Popular China es el defensor más firme de la validez de la teoría del dominó. Mientras se temía, durante los años 1960 y a principios de los 1970, que si la China comunista tuviera éxito en Vietnam comenzaría a derribar los dominós al oeste y al sur, ahora es la China que sostiene que Vietnam del Norte constituye una amenaza principal, y si los Estados Unidos y China no ponen alto a los vietnamitas, Camboya será subyugada por ellos, seguida de Tailandia, Malaysia y las importantes vías marítimas controladas ahora por Singapur.

El Vicepresidente señaló que Rusia

ya no es una sociedad verdaderamente comunista, sino un país imperialista poco diferente de aquel de los zares — que Rusia ha ido guerreando contra el resto del mundo por medio de sus agentes por más de treinta años. Afirmó que Vietnam del Norte no es más que un agente de una Rusia imperialista.

Esta parte de la conversación me hizo pensar en lo que el presidente Nguyen Van Thieu de Vietnam del Sur me había dicho poco antes de huir y antes que su país cayera en manos de los comunistas.

Si entendí mal en cualquier parte de nuestra conversación con el Vicepresidente, lo siento, pero así es cómo el Sr. Rader y yo captamos la conversación. Le pregunté si podía obtener una copia pasada a máquina de los apuntes de la traductora. El sonrió y cabeceó, de manera que le indiqué que escribiría según lo retenía en mi mente.

En esa coyuntura el Vicepresidente cambió de tema dirigiéndose a Europa occidental en su discusión geopolítica, con menciones breves de la crisis en Irán y el Medio Oriente. Abogaba por el desarrollo de una Europa poderosa para oponerse a una Rusia fuerte e imperialista.

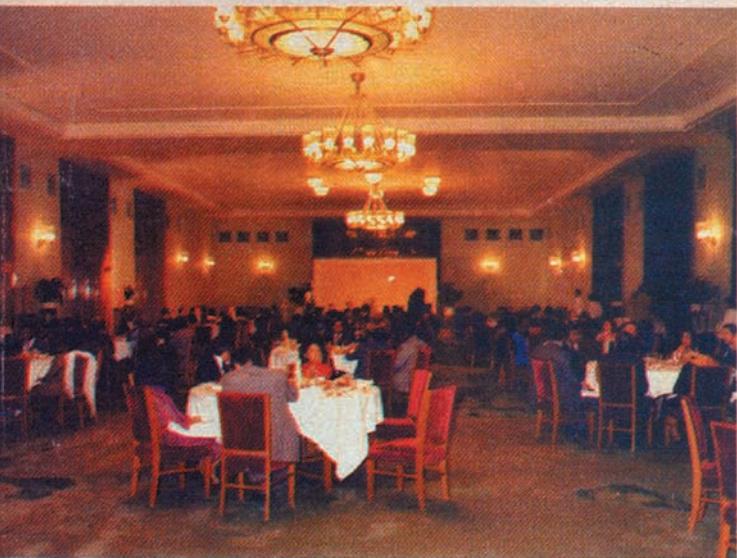
No quería interrumpirlo, pero había algo que quería decirle sobre este particular; no obstante, retuve mis comentarios hasta que terminó.

Yo expliqué la secuencia futura de los acontecimientos mundiales

Después de quizá un minuto él pidió disculpas por monopolizar todo el tiempo, y luego le dije:

"Sr. Vicepresidente, hay algo que deseo decirle sobre las defensas de Europa occidental contra la Unión Soviética. No espero que creará lo que le voy a decir, pero se lo declararé y lo puede creer después que suceda. Habrá dentro de unos cuantos años una unión de diez naciones o grupos de naciones en Europa occidental — es posible que esta incluya dos o tres satélites de Rusia — dentro de una unión de Iglesia y Estado — hecha una realidad en gran parte por la iglesia Católica. Desde luego no estoy en ninguna manera a favor de la misma, pero constituirá una gran potencia mundial de poca duración que contará con poder militar igual o superior a aquel de los Estados Unidos o Rusia. Tendrán una moneda común, un gobierno común y una potencia militar común. Emergerá del Mercado Común actual y sacudirá al mundo entero".

El sonrió, cabeceando incrédulamente. Yo continué hablando: "Pero después de aquella época lo que acontecerá será



lo mismo que muchos científicos de fama mundial han declarado ser la única esperanza para el mundo — aunque estos mismos dicen que no es posible. Por fin vendrá a establecerse en nuestros tiempos una tremenda y unida potencia mundial, con dominio político y militar sobre todas las naciones. No habrá potencia militar alguna para desafiarla”.

Platico con cabezas de gobierno en todas partes del mundo. Todos tienen que hacer frente a problemas, dificultades y males más grandes que la capacidad de cualquier hombre o grupo de hombres para resolverlos — si bien muchos o la mayoría de los jefes de estado son hombres de capacidad extraordinaria. Ellos hacen todo lo posible y los trato de ayudar en cualquier manera que pueda como embajador para la paz mundial. Pero al final se requerirá lo que un editor norteamericano llamó, la intervención de una invisible “MANO PODEROSA DE ALGÚN LUGAR” para establecer este reino que regirá sobre todo el mundo.

El se daba cuenta cabal de lo que yo quería decir. Con esa sonrisa intensa fijada aún en la cara, cabeceó.

“No espero que usted lo crea hasta que suceda”, dije en conclusión. “Mientras tanto, continuaremos nuestro trabajo a favor de la paz mundial, cooperando con usted en cualquier forma que podamos”.

Habíamos pasado una hora con el Vicepresidente y cuando nos levantamos para salir, él pasó con nosotros, apre-

tándonos la mano muchas veces, hasta la puerta exterior de en frente, sin que desapareciera su muy calurosa y acogedora sonrisa. Esperaba que yo regresara en otra ocasión.

Encontrándonos de vuelta en Tokio, el Sr. Rader me escribió una nota que decía: “Ya que el Vicepresidente se había informado de sus fuertes comentarios del lunes por la noche, y otra vez del martes por la noche, creo que sabía muy

bien que la Europa unida y el cataclismo que seguiría se relacionaban directamente con sus comentarios acerca de la mano poderosa que intervendrá de algún lugar para salvar por fin a la humanidad de la destrucción completa”.

El hecho de que el vicepresidente Tan hubiera mantenido por tantos años una relación estrecha con el presidente Mao y el premier Chou, junto con el hecho de que todavía es uno de los tres líderes principales del gobierno chino, hizo que



EL VICEMINISTRO de Educación y presidente de la Sociedad China de la Educación, saluda al Sr. Armstrong en la Casa de Estado.



EN EL VIAJE MÁS IMPORTANTE que ha realizado hasta la fecha, el Sr. Herbert W. Armstrong (arriba) dirige la palabra a un distinguido público que incluye funcionarios chinos, los embajadores de 76 naciones y otros dignatarios. A la izquierda se aprecia una vista panorámica de la Gran Sala del Pueblo, donde tuvo lugar la reunión antes mencionada.

esta reunión cobrara importancia extraordinaria — ¡porque estos tres hombres GOBIERNAN LA CUARTA PARTE DE LA POBLACIÓN DE LA TIERRA!

Después de esta reunión hubo tiempo de volver a la Casa de Estado para tomar un bocado y acudir al teatro para presenciar un semi-ballet auspiciado por nuestra Fundación Cultural Internacional Ambassador. Hubo una entusiasta ovación con todos en pie cuando entramos en el teatro, y después de concluida la función nos condujeron al escenario para conocer al reparto entero y hacer venias ante los aplausos de todo el público puesto en pie.

El jueves al mediodía partimos de la Casa de Estado para el aeropuerto, donde otra vez había funcionarios importantes para despedirse de nosotros.

El sábado 8 de enero por la noche, hubo un banquete en mi honor en Tokio. Varios miembros de la embajada china estuvieron presentes, junto con tres o cuatro embajadores de otros países, además del Sr. Yamashita y otros japoneses. El domingo realizamos el largo vuelo hasta

Tucson, Arizona, Estados Unidos, con sólo una escala para reabastecer de combustible en Bahía Fría, Alaska. □



¿CUÁL ES SU ANCLA DE SALVACIÓN?

Pocas son las personas que entienden lo que dice la Biblia sobre la salvación. Por consiguiente, solamente unos pocos cuentan con el ancla segura y firme que los ayuda a mantenerse estables contra las tempestades de la vida presente.

¿Sabe usted cuándo y dónde recibirá su galardón? ¿Es acaso en la época actual cuando toda la humanidad tendrá su oportunidad para ser salva? Nuestro

folleto titulado SALVACIÓN contesta estas y muchas otras preguntas de vital importancia.

Si usted desea estudiar dicho folleto, escribanos hoy mismo y se lo enviaremos en forma absolutamente gratuita. Por favor, no olvide incluir el número de su suscripción en la solicitud.



SALVACION

USTED PUEDE ESCRIBIRNOS A LAS DIRECCIONES SIGUIENTES:

- *Argentina:* Casilla de Correo 4, Suc. de Correo 19(B), 1419 Buenos Aires
- *Colombia:* Apartado Aéreo 11430, Bogotá 1, D.E.
- *Costa Rica:* Apartado 7700, San José
- *Chile:* Casilla 10384, Santiago
- *El Salvador:* Apartado Postal 2499, San Salvador
- *España:* Apartado Postal 1145, La Coruña
- *Estados Unidos:* Apartado 111, Pasadena, California, 91123
- *México:* Apartado Postal 5-595, México 5, D.F.
- *Nicaragua:* Apartado 2365, Managua, D.N.
- *Perú:* Apartado 5107, Lima 100
- *Puerto Rico:* G.P.O. Box 6063, San Juan, Puerto Rico, 00936
- *Venezuela:* Apartado 3365, Caracas 101

Asegúrese de notificarnos inmediatamente cualquier cambio en su domicilio. Por favor, incluya la etiqueta de envío de su revista donde aparece su antiguo domicilio y envíela juntamente con su nueva dirección.