

*de*  
**ECHTE WAARHEID**

*een tijdschrift voor een zuiver begrip*



**LEIDERS VAN DE  
TOEKOMST?**



# Uit onze lezerskring

## Bijbel Cursus

„Mijn man is Nederlands en was uitermate verheugd te horen dat *De ECHTE WAARHEID* nu verschenen is. Hij vraagt om de Bijbel Cursus toegevoerd te krijgen en als abonnee op *De ECHTE WAARHEID* genoteerd te worden.”

*Mevr. N. den Hartog, Ft. Smith,  
Arkansas, VS*

• *Momenteel is de Bijbel Correspondentie Cursus nog niet in het Nederlands verkrijgbaar. Zodra dit het geval zal zijn, zal een aankondiging hierover in dit blad verschijnen. Mocht u aan een Bijbel Cursus in de Engelse, Franse of Duitse taal willen beginnen, dan kunnen wij u direct de eerste les in een van die talen opsturen — gratis uiteraard!*

## Antwoorden op vragen van deze tijd

„Ik vind *De ECHTE WAARHEID* een geweldig blad en heb het van a tot z gelezen. Vooral het artikel „Bestaat God” heeft mijn aandacht gehad. Ik zou uw tijdschrift graag willen blijven ontvangen omdat er heel veel antwoorden op onze moderne moeilijkheden en vragen in te vinden zijn.”

*Petra J. M. van G.,  
's Hertogenbosch*

## Abonnement

„Het oktobernummer van *De ECHTE WAARHEID* heb ik met belangstelling gelezen. Kunt u mij ook zeggen hoe men zich kan abonneren, wat de termijn is en de kosten?”

*J. D., Veenhuizen*

• *Zolang u uw abonnement niet opzegt zal *De ECHTE WAARHEID* u gratis worden blijven toegezonden.*

## De WERELD VAN MORGEN uitzending

„Via de plaatselijke radiostations beluister ik graag de Engelse programma's van het Ambassador College. Het is mij dan ook een genoegen te

vernemen dat er publicaties van deze instelling in het Nederlands verschijnen. Gaarne zou ik die regelmatig mogen ontvangen.”

*E. N., Parimaribo,  
Suriname*

• *Verzoek ingewilligd!*

## Emigranten

„Ik ben 21 jaar oud en pas een jaar over uit Nederland. Mijn Engels is nog niet erg goed. Als u *The PLAIN TRUTH* in het Nederlands hebt zou ik die graag ontvangen”.

*Jan L., Prince George, B. C.,  
Canada*

„Omdat ik Hollands spreek zou ik u willen vragen, als abonnee genoteerd te mogen worden voor *The PLAIN TRUTH* in de Nederlandse taal, omdat het me reuze zou helpen, het in twee talen te lezen”.

*J. van R., Poste Restante  
Youbou, B. C., Canada*

• *Abonnement genoteerd voor *De ECHTE WAARHEID* — en dat op *The PLAIN TRUTH* blijft rustig doorgaan!*

## Hippies

„Als belijdend Christen, Gereformeerd Calvinistisch opgevoed, met academische vorming, ga ik, op hoger leeftijd gekomen, hoe langer hoe meer belang stellen in vraagstukken als ook in *De ECHTE WAARHEID* behandeld. Ik heb in de reeds ontvangen nummers met genoegen en instemming enkele artikelen gelezen. Het nonsens-artikel over Adams rib en in mindere mate ook uw antwoord aan „Hippies” [Oktobernummer 1968] hebben mij echter doen besluiten u te verzoeken mij geen verdere afleveringen te doen toekomen. Ik wil hierover niet met u in discussie treden.”

*J. E. S., Heerde*

• *Het verschil van mening hebt u niet met ons, maar met Gods Woord.*

## de ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

2<sup>e</sup> jaargang

No. 1

Wereldoplage 1 530 000

Verschijnt elke maand in Pasadena (Californië, USA), Watford (Engeland) en North Sydney (Australië). Uitgave en redactie: Ambassador College. Printed in England. Copyright © 1969 Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

### — HOOFDREDACTIE —

HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

ADJ. HOOFDREDACTEUR

GARNER TED ARMSTRONG

### — CENTRALE REDACTIE —

Dr. Herman L. Hoeh  
Roderick C. Meredith

### Redacteuren en Medewerkers

Dibar K. Apartian, David Jon Hill, Paul W. Kroll, Richard F. Plache, Albert J. Portune, Eugene M. Walter.

### Buitenlandse Redacteuren

Engeland: Raymond F. McNair  
Australië: C. Wayne Cole  
Zuid Afrika: Ernest Williams  
Duitsland: Frank Schnee  
Zwitserland: Colin Wilkins  
Filippijnen: Gerald Waterhouse  
Zuid Amerika: Enrique Ruiz

### Administrateur

Albert J. Portune

### — Nederlandse Editie —

HOOFDREDACTEUR

Dick Gagel

### Redacteuren

Herman Louter

Jo van der Wende

Han Wilms

### Secretarissen

Iepke Klarenberg

Sipke Tenty

UW ABONNEMENT is reeds door anderen betaald. Exemplaren voor massaverspreiding worden niet ter beschikking gesteld. Niet in de handel verkrijgbaar.

Abonnees woonachtig in EUROPA, AFRIKA of AZIE gelieven hun correspondentie te richten aan AMBASSADOR COLLEGE, Postbus 496, Arnhem, Nederland; indien woonachtig in AUSTRALIË, Nrd. en Zd. AMERIKA: AMBASSADOR COLLEGE, P.O. Box 1030, Pasadena, California 91109, USA. BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging gaarne drie weken van te voren, met vermelding van zowel OUD als NIEUW adres.



# Persoonlijk Gesprek

met Herbert W. Armstrong

**W**AT steekt er nu precies achter *De ECHTE WAARHEID*, de **WERELD VAN MORGEN** radio-uitzendingen (in het Engels, het Frans en het Duits) en het Ambassador College met zijn drie scholen in Californië, Texas en Engeland?

*Waarom* bestaan deze colleges? *Waarom* zijn er radio-uitzendingen (en nu eveneens in het Engels **DE WERELD VAN MORGEN** op televisie)? *Waarom* wordt er een tijdschrift met een oplage van rond anderhalf miljoen exemplaren uitgegeven? *Waarom* deze wereldomspannende bedrijvigheid?

Wat is precies ons doeleinde? Wat is ons oogmerk en ons einddoel, of, zoals een zekere krant die ons met laster in discredit trachtte te brengen, het onder woorden bracht: „Wat voeren ze in hun schild?”

Degenen onder ons, die van nabij of rechtstreeks bij deze bloeiende, wereldomvattende bedrijvigheid betrokken zijn, bestempelen deze veelzijdige activiteiten gewoonlijk met de uitdrukking „het Werk”.

Wat is nu precies „het Werk” en *waarom* bestaat het?

Ik ben ervan overtuigd dat velen van onze lezers dit niet ten volle begrijpen. Velen, vooral onder onze in verhouding kleine maar groeiende familie van medewerkers die uit eigener beweging verlangd hebben om deel in het onderhoud en de uitbouw van het Werk te hebben, spreken zelf over de term „het Werk”, zonder nochtans de betekenis ervan ten volle te begrijpen. Iemand die kennelijk met dit probleem worstelde schreef ons en vroeg; „*Waarom* houdt u er colleges op na? *Waarom* heeft u nieuwe collegegebouwen nodig? *Waarom* verkoopt u deze collegeterreinen niet om de opbrengst in het Werk te steken? *Waarom* verkoopt u dat experimentele landbouwbedrijf in Texas niet om het geld in het Werk te investeren?”

Ik ben van mening dat onze lezers dienen in te zien wat dit Werk precies *inhoudt*, zijn doel, hoe het werkt, hoe het gefinancierd wordt — kortom, *waarom* we de zaken zó aanpakken zoals we het doen, en niet anders. Hierop zal ik een klaar en duidelijk antwoord trachten te geven.

Wanneer we over „het Werk” spreken, bedoelen we *Gods Werk*. Dikwijls gebruiken we de uitdrukking in zijn geheel, d.w.z. „Gods Werk” of „het Werk van God”. Maar meestal zeggen we eenvoudig „het Werk”.

Laat me dit even duidelijk maken: er bestaat een verschil tussen het werk van mensen en Gods Werk. God heeft zes dagen in de week voorbehouden voor ons eigen werk. Hij zei: „zes dagen zult gij arbeiden en al *uw* werk doen” (Ex. 20:9). We weten dus precies wat we bedoelen wanneer we spreken van „ons werk” of „het werk van de mens”. Hier is sprake van de arbeid, de taak, het beroep, de bezigheid, de onderneming van de mensen. Daarom is Gods Werk de bezigheid, de onderneming, de opdracht van God. Met dit begrip bedoelen we echter *NIET* Gods bovennatuurlijke scheppende bedrijvigheid die Hij, en Hij alleen, door zijn onbeperkte scheppende macht ten toon spreidt. Wij bedoelen eerder die bezigheid of „Grote Opdracht” die God voorgenomen heeft *op deze wereld te volbrengen met behulp van menselijke instrumenten* die Hij roept en gebruikt.

Om werkelijk te begrijpen waaruit dit Werk bestaat dat God vandaag door menselijke werktuigen voortzet en wat het doel ervan is, dienen we allereerst te begrijpen hoe het ontstaan is en vooral *waarom*.

Jesus Christus kwam ongeveer 2000 jaar geleden op aarde om Gods Werk te beginnen. *Waarom?* Om het wezen van de huidige wereldsituatie, haar beschaving, haar regeringsvormen, haar problemen enz., te begrijpen,

(*Vervolgd op pagina 13*)

## In dit nummer

Uit onze lezerskring . . . . .	2
Persoonlijk gesprek . . . . .	3
Wat zal 1969 brengen? . . . . .	4
Een Wereldregering die VREDE brengt . . . . .	6
Wat is de ideale leeftijd om te trouwen? . . . . .	10
Uitzendtijden . . . . .	15
Antwoorden op korte vragen van onze lezers . . . . .	16
PROFETIE wordt vervuld in actueel WERELDNIEUWS . . . . .	19



Ambassador College

### LEIDERS VAN DE TOEKOMST?

Onze omslag van deze maand verenigt in één tekening vooraanstaande persoonlijkheden die in het werkelijke leven dikwijls tegenover elkaar staan. Ze willen allemaal de problemen van onze wereld oplossen — maar ieder op z'n eigen manier! Over de in het nabije verschiet liggende *werkelijke* oplossing kunt u lezen in ons gratis boekje *De ideale Wereld van morgen*. De ontwikkelingen voor de nabije toekomst zult u in het artikel *Wat zal 1969 brengen?* op pagina 4 beschreven vinden!



# Wat zal 1969 brengen?

*We kunnen alweer terugzien op een jaar dat achter ons ligt en ons afvragen wat het komende jaar ons kan brengen.*

In het afgelopen jaar werd Amerika door de moord op vooraanstaande persoonlijkheden en door rassensnellen geschokt. Ook in Europa braken overal onlusten uit. Wat staat ons voor de toekomst te wachten?

1969 is het jaar van veranderingen, van onzekerheden, het jaar van twijfel, en wel op elk gebied!

Wanneer we onze omgeving oppervlakkig bekijken, dan lijkt alles de oude, vertrouwde sleur te volgen. Indien we echter tot deze conclusie komen, dan hebben wij ons lelijk vergist! We leven integendeel in een tijd vol agitatie en beweging.

## Politiek

Al jarenlang heeft de Sovjetunie met toenemende bezorgdheid de ontwikkelingen in Tito's Joegoslavië gevolgd. Het is hen een doorn in het oog dat een van de landen van het socialistische kamp buiten de schreef loopt.

Sedert iets langer dan een jaar hebben nog twee andere landen het voorbeeld van Joegoslavië gevolgd. Roemenië was het tweede land dat zijn eigen koers begon uit te zetten. Roemenië begon zelf zijn verhoudingen tot andere landen buiten het oostblok te bepalen. En het bleef niet alleen bij verhoudingen — er kwamen al spoedig bilaterale overeenkomsten!

Toen afgelopen zomer Tsjechoslowakije de voetsporen van deze beide landen probeerde te volgen, meende de Sovjetunie niet langer werkeloos te mogen toezien. Zo kwam het dan tot de invasie van Tsjechoslowakije door Russische, Poolse, Oostduitse, Bulgaarse en Hongaarse troepen.

Heeft de Sovjetunie nu haar doel bereikt? Is zij tevreden? Of zullen landen zoals Joegoslavië en Roemenië ook hetzelfde lot ondergaan?

Het is de machthebbers in het Kremlin er veel aan gelegen, zo veel mogelijk hun gunstigste zijde aan de wereld te tonen. Dit streven kwam vooral tot uiting in 1967, het jaar van de vijftigste herdenking van de Oktoberrevolutie. Maar het moet voor een ieder overduidelijk zijn geworden na de gebeurtenissen van de afgelopen zomer, dat er geen fundamentele verandering heeft plaatsgevonden in het denken van de sovjetleiders.

Op het ogenblik is de USSR weer één en al glimlach en spant zich in om de slechte indruk die zij overal ter wereld verwekt heeft, weer uit te wissen. Tevens tracht zij aan het verzet in eigen rangen een einde te maken. Terwijl de Russen de invasie en de

daardoor ontketende reactie zo onbeduidend mogelijk willen laten voorkomen, halen ze steeds strakker de teugels aan.

Het ziet er naar uit dat ze de pas herworven macht over Tsjechoslowakije niet zo licht meer uit hun handen zullen laten slippen.

Laten we nu eens een blik op het Midden-Oosten werpen. Dit gebied is een vuurhaard die de hele wereld in vuur en vlam kan zetten. De gebeurtenissen die zich in dit werelddeel zullen afspelen zullen de wereld dermate in beroering brengen, zoals dat gedurende de geschiedenis van de mens nog nooit het geval is geweest! Alle aanwijzingen duiden erop dat de Arabische landen door zullen gaan van de oostbloklanden verdere materiële en morele steun te ontvangen, terwijl Israël nog steeds op haar Phantomstraaljagers wacht.

Hoogstwaarschijnlijk zullen we in 1969 in de Middellandse Zee een nog nooit geziene vlootuitbreiding zien, en wel door de Sovjetunie en haar satellietstaten enerzijds en de VS en de NAVO-landen anderzijds.

Aan het conflict in Vietnam zal klaarblijkelijk nog niet al te gauw een einde komen. In het licht van de recente ontwikkelingen staat het vast dat deze oorlog noch gewonnen, noch verloren zal worden.

In Amerika vragen zowel burgers als politici zich af in welke stad de eerste rassensnellen zullen plaatsvinden. De mogelijkheden zijn onbegrensd, want geen enkele stad of plaats is hiervoor te groot of te klein. Van New York tot San Francisco, van Miami tot Seattle, overal kan het gepeupel elk ogenblik brandstichtend en plunderend door de straten trekken. Tot nog toe werd er nog niets ondernomen om dit acute probleem op korte termijn op te lossen.

## Economie

Ook op economisch gebied moeten wij vaststellen dat alles er onzeker en vrij bedenkelijk uitziet.

Nadat eerst het Engelse pond de afgelopen jaren aan een ernstige „bloedarmoede” heeft geleden en enkel nog door herhaalde bloedtransfusies in het leven kon worden gehouden, is de laatste tijd de dollar eveneens zieker en zwakker geworden.

De Franse frank gaf geruime tijd de indruk, een sterke valuta te zijn, maar tijdens de crisis van het afgelopen jaar bleek dat ook de frank het niet zonder steun van buitenaf kon redden. Aan de andere kant is het wel duidelijk geworden dat de Duitse mark nu de sterkste en meest stabiele valuta op de wereldmarkt geworden is. Hoe lang zal de mark nog



de positie van het krachtigste betaalmiddel innemen en welke valuta zal haar opvolgen? De lire, schilling, roebel, yen of schekel?

Waar is al het goud gebleven dat de Gaulle sinds jaren uit de VS naar Frankrijk gehaald heeft, het goud waarop hij een soort wereldstandaard wilde opbouwen om de dollar ten val te brengen? Waar is al dat goud gebleven? Want uiteindelijk werd Frankrijk er zelfs toe gedwongen met Amerika een lening aan te gaan.

### Cultuur

De wereldbevolking is niet alleen in verschillende rassen onderverdeeld, maar ook in een hele reeks godsdiensten. Het Christendom, als een der belangrijkste godsdiensten, is in ettelijke honderden kerkgenootschappen en sekten versplinterd.

Al jarenlang worden door de oecumenische beweging pogingen in het werk gesteld om de punten van overeenkomst naar voren te halen en de verschillen, voor zover mogelijk, op zij te zetten. Het conservatisme is hierbij wel de grootste hinderpaal. Niemand doet graag afstand van zijn dierbaarste tradities, geloofspunten en gebruiken.

Alhoewel er reeds gedurende meer dan honderd jaar aanwijzingen zijn geweest dat meer en meer mensen onder invloed van de wetenschap de draak begonnen te steken met alles wat met godsdienst te maken heeft, zien we speciaal na de laatste wereldoorlog tekenen van een groeiende kritische beschouwing; ja, zelfs hevige, persoonlijke aanvallen op kerkelijke hoogwaardigheidsbekleders nemen hand over hand toe.

Het hoogtepunt hierin werd bereikt nadat paus Paulus zijn encycliek over de geboortebeperving had afgekondigd. Men zou zich af kunnen vragen of de Paus wel goed geadviseerd is geweest, want sinds de hervorming heeft niets deze wereldkerk zo geschokt als de pauselijke beslissing betreffende de „pil”.

De encycliek heeft ongetwijfeld vele katholieken aanleiding gegeven om eigenmachtige beslissingen te nemen. Het zal heel wat diplomatie vergen om de toegebrachte wonden te helen.

Laten we nu eens nagaan wat de hedendaagse wereld op het gebied van de literatuur aangeboden krijgt. Wel, helden hebben tegenwoordig afgedaan!

De auteurs van de naoorlogse literatuur beschrijven de mens zoals hij is: de stumperd, de sukkelaar die zich met moeite en tegenslag een weg door het leven probeert te banen. Zij noemen hem de „Antiheld”, Jan Publiek — uw buurman — *uzelf*.

Deze schrijvers bezitten echter voldoende kennis van de menselijke natuur om vast te stellen dat de mens absoluut niets geleerd heeft van de verwoestingen, de oorlogen en de massamoorden van de laatste decennia. Het is niet moeilijk in te zien dat de mensheid haar gewoonten niet veranderd heeft. Integendeel, zij stuurt zelfs blindelings op nieuwe catastrofes aan!

Laten we de „Antiheld”, ontstaan in een door decadente literatuur beschadigde geest van de naoorlogstijd, eens van dichterbij beschouwen:

De „Antiheld” leeft in een verwarde wereld en is zelf ook helemaal in de war: hij ziet de tegenstrijdigheden, de geveinsdheid, het bedrog, de haat en het zinloze in deze wereld. Hij is het beu, jaar in, jaar uit, altijd dezelfde leugens en beloften van politici en leiders aan te moeten horen. De belastingen gaan steeds verder omhoog en de toestand in de wereld wordt steeds hachelijker. Daarom wil hij iets ondernemen. Hij wil iets dóen!

Dat is tenminste z'n bedoeling. Hij meent het goed, maar is machteloos om de wereld om hem heen te veranderen. Ja, iedereen schijnt het goed te bedoelen en daarom vraagt de „Antiheld” zich af: „Waarom dóet niemand er iets tegen? Zijn er dan geen helden meer?”

En die melancholie groeit dan vaak uit tot een kille, harde onverschilligheid, want hoe oprecht hij zich ook zorgen maakt of protesteert, alles blijft toch bij het oude. Voor helden is in deze wereld geen plaats meer.

Zijn er heden ten dage nog wel staatslieden met heldenmoed te vinden die zich voor hun land en volk opofferen? De gewone man voelt zich in elk geval uitgebuit en bedrogen. Hij heeft geen contact meer met dappere, moedige en energieke helden. Door de massamedia krijgt hij alleen nog maar middelmatige, machteloze „Antihelden” voorgeschoteld — om na te apen. En zo begint de moderne mens zelf als een „Antiheld” te voelen. Aan de wereldsituatie kan hij niets veranderen — daarvan is hij zich ten volle bewust. Zelfs in familie- en huwelijksaangelegenheden valt het hem steeds moeilijker zich te handhaven.

De „Antiheld” meent het goed. Hij heeft het beste voor en hoopt op een betere toekomst, maar is zelf onmachtig om daar *iets* aan te doen.

Kwam er maar iemand opdagen... iemand met moed en macht om de verwachtingen van de „Antiheld” te vervullen!

Die iemand *zal* komen!

Wij weten uit Gods Woord dat er zich in Jeruzalem een persoonlijkheid zal verheffen, die tijdelijk door de hele wereld als „held” aangezien en gevierd zal worden.

Deze „held” zal tronen in een tempel die nog gebouwd moet worden. Hij zal zelfs beweren God te zijn. Nog weten we niet wie dat zal zijn, maar er staat geschreven: „... dan zal de goddeloze zich openbaren” (II Thess. 2:8, Leidse Vert.).

Doch deze mens is geen werkelijke held; hij wordt enkel door mensen als zodanig beschouwd. Kort daarna — de meesten van u die dit lezen zullen dit nog meemaken — verschijnt dan de **WERKELIJKE HELD!** Deze Held zal dan de goddeloze, de mens der zonde, de wetteloze, verhinderen de wereld verder te verleiden!

Met de komst van die Held komt dan meteen een einde aan deze tijd van twijfel en onzekerheid. Dit laatste optreden zal dan eindelijk zekerheid en standvastigheid brengen!

Het jaar 1969 zal een verdere mijlpaal op die weg zijn.



# EEN WERELDREGERING DIE VREDE BRENGT

*Waarom zijn de Verenigde Naties ten enemale niet in staat geweest om het slepende geschil in het Midden-Oosten op te lossen? Waarom liepen bemiddelingspogingen in werkelijk BELANGRIJKE conflicten op niets uit? Slechts weinigen zien in dat nu reeds een Wereldregering in de maak is die de VN zal vervangen en die ons WERKELIJK vrede zal brengen!*

door Raymond F. McNair

**W**AAROM moeten honderden miljoenen mensen voortdurend in angst en vrees leven, uitgeroeid te worden door een atoombomlog? De meeste volken wensen vrede op aarde! Iedereen wil graag in zekerheid, voorspoed en geluk leven.

Niettemin blijven zij doorgaan hun geld te verkwisten aan een bewapeningswedloop waarvan het einde niet in zicht is — zogenaamd om de vrede te handhaven.

Maar is er vrede?

## De vele vredespogingen van de mens

De geschiedenis laat duidelijk zien dat de mens op het verkeerde spoor is. Maar de mens weigert koppig om ook maar één les te trekken uit het verleden.

Het wordt tijd dat we aan de hand van de ervaringen die de mensheid opgedaan heeft, gaan vaststellen *waarom* de menselijke inspanningen gefaald hebben en waarom de Almachtige God in het wereldgebeuren zal moeten ingrijpen om ons eindelijk vrede te brengen.

Gedurende de lange geschiedenis der mensheid werd geen enkel middel onbeproefd gelaten om vrede tot stand te brengen. Non-agressiepacten, allianties, vredesverdragen en invloedssferen zijn er te kust en te keur geweest. En nu probeert men het met de VN. Maar zoals het verleden maar al te duidelijk aangetoond heeft, hebben al deze verdragen en bondgenootschappen het

uitbreken van oorlogen niet kunnen verhinderen.

Kort na de Eerste Wereldoorlog, in 1920, werd de Volkenbond opgericht, naar het heette „ter bevordering van de internationale samenwerking en ter verzekering van vrede en veiligheid onder de volken.” Maar de Volkenbond bleek al spoedig niet bij machte de wereldvrede te bewaren.

## De geboorte van de Verenigde Naties

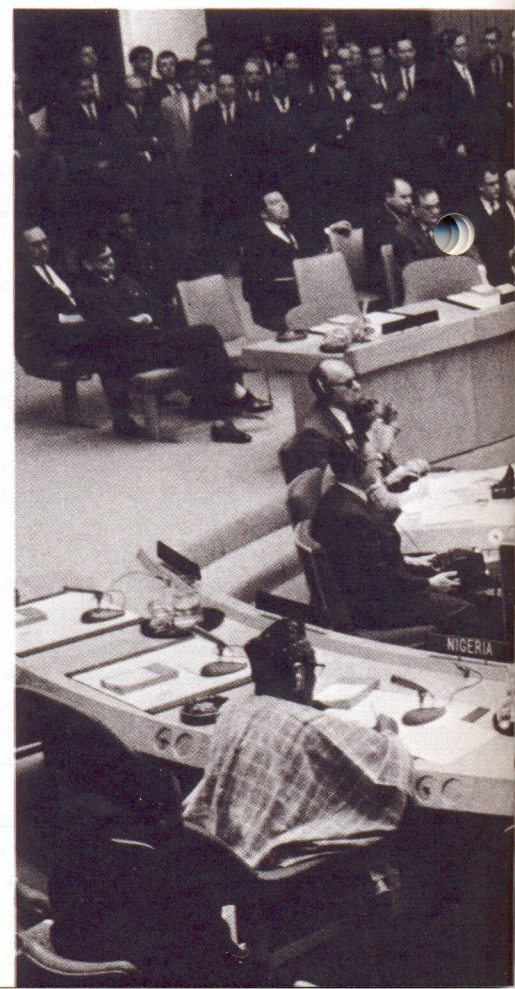
Nog voor het einde van de tweede wereldoorlog konden veel mensen met visie reeds inzien dat een zekere vorm van wereldregering absoluut noodzakelijk was wilde men de nucleaire verschrikkingen van een derde wereldconflict voorkomen.

Met die gedachte kwamen van 25 april tot 26 juni 1945 de vertegenwoordigers van 50 landen te San Francisco bijeen, teneinde een handvest voor een dergelijke internationale vredesorganisatie op te stellen. Dit Handvest werd op 26 juni ondertekend.

Tijdens een toespraak tot een vergadering van de VN te San Francisco in 1945 zei Sir Anthony Eden: „Het is geen overdrijving om te zeggen dat het werk waarmee we hier begonnen zijn, *de laatste kans van de wereld* zou kunnen zijn.”

De grondleggers van de Verenigde Naties hadden beslist het beste voor met het welzijn van de wereld.

Vele staatslieden beschouwen de VN nog steeds als het beste — zo niet het enige — middel ter wereld om tot vrede te geraken. Maar er zijn te veel fundamentele tekortkomingen in het Handvest van de VN die haar beletten ook maar de geringste kans op welslagen te hebben. De VN, evenals de





noodlottige Volkenbond, was van het begin af bestemd om te mislukken.

### De VN — „gedoemd om te mislukken”

Vele vooraanstaande staatslieden *betwijfelen ernstig* de waarde van de VN als een doeltreffende internationale macht die vrede af kan dwingen. Deze realisten zien de Verenigde Naties als een „zwak riet” of zelfs als een *geknakte* stroohalm.

Het Engelse Lagerhuislid *Anthony Fell* drong er in september 1960 al op aan dat Groot Brittannië uit de VN zou treden.

Hij zei: „Wij mogen onszelf, noch de wereld nog langer wijsmaken dat de VN nog een nuttige rol te vervullen heeft, hetzij ter bevordering van de *democratie* of de *vrijheid*, hetzij ter *beveiliging* van de *wereldvrede*. De Verenigde Naties *hebben gefaald!* Ons geesteskind heeft niet aan onze verwachtingen beantwoord, niet bij gebrek

aan goede wil, *maar omdat het een organisatie is die gedoemd is te falen.*”

En in juni 1967 moest een Engels tijdschrift het volgende vaststellen: „Velen vragen zich af of de VN niet dezelfde hulpeloze, machteloze weg van de vroegere Volkenbond zal opgaan.”

Andere persstemmen zeggen: „De VN is een forum van gesneuvelde verwachtingen!” en „De VN werd niet opgericht om aan *oorlogen* een eind te maken, maar aan *naties*” en verder, „De VN is geen podium voor de vrede, maar voor propaganda — een klankbord voor *oorlog!*”

De VN werd ook „de Babylonische spraakverwarring in New York” genoemd!

Inderdaad, miljoenen vragen zich met recht af, of het nog wel de moeite waard is om de VN in het leven te houden.

### Waarom de VN machteloos is

Hier volgen zeven fundamentele redenen, waarom de VN vanaf haar

ontstaan al gedoemd was te falen — ontoereikend en niet bij machte werkelijk de vrede te dienen:

1 — De VN is tot mislukking voorbestemd, omdat zij zelf *de weg naar de vrede niet kent!* Gods ernstige oordeel over de oorlogszuchtige landen van deze wereld luidt: „Snel zijn hun voeten *om bloed te vergieten, verwoesting en ellende* zijn op hun wegen, en *de weg des vredes kennen zij niet*. De vreze Gods staat hun niet voor ogen” (Rom. 3:15-18). Vergelijk dit ook met Jes. 59:8.

Is er een nuchter denkend mens die kan ontkennen, dat deze tekst op de VN van toepassing is?

### Hopeloos verdeeld

2 — De Verenigde Naties kunnen onmogelijk als vredestichtende macht slagen, omdat haar leden *hopeloos verdeeld zijn* wat ras, godsdienst en politieke ideologie betreft. U heeft meer dan eens kunnen opmerken hoe

De Verenigde Naties waren niet in staat de crisis in het Midden-Oosten op een bevredigende wijze bij te leggen. Onze foto toont de Veiligheidsraad in zitting tijdens de zesdaagse oorlog in 1967 tussen Israël en haar Arabische buurlanden.

Foto: Wide World





vaak zekere „blokken” overeenkomstig hun ras, of hun godsdienstige en politieke overtuiging stemmen.

Deze diep ingewortelde *verdeeldheid* in de schoot van de VN is meer dan voldoende om haar leden te beletten bij een geschil tot overeenstemming te komen. „Ieder koninkrijk dat tegen zich zelf verdeeld is, gaat ten onder, en geen stad of huis, tegen zich zelf verdeeld, zal standhouden,” heeft Christus gezegd (Matth. 12:25).

Hoe kunnen de hopeloos *Verdeelde* Naties ooit vrede op deze wereld brengen? Hoelang kan een dergelijk verdeelde organisatie nog in leven blijven? „Gaan er twee [of 122 VN-lidstaten] tezamen, zonder dat zij het eens geworden zijn?” (Amos 3:3).

### Blaffende honden bijten niet

3 — De VN is voorbestemd te mislukken omdat ze *volkomen machteloos* is. Ze blaft en gromt wel wat, maar van „bijten” — haar resoluties kracht bijzetten — is heel weinig te bespeuren. En wanneer tegen overtredingen niet snel en op afdoende wijze wordt opgetreden, wordt de toestand alleen nog maar erger (Pred. 8:11).

Werkelijke machtsuitoefening vereist een vastbesloten leiding. De VN heeft tot haar schade en schande ondervonden dat ze zonder eenheid *machteloos* is.

Gedurende de crisis in het Midden-Oosten van mei/juni 1967 heeft men eens te meer kunnen vaststellen hoe *zwak* en ontoereikend de VN feitelijk is als het er werkelijk op aankomt. Heeft ze het aangedurfd Nasser te trotseren en haar troepen in de demarcatiezone te houden toen hij het terugtrekken van de VN-politiemacht aan de Israëliisch-Egyptische grens eiste?

Was de VN-politiemacht niet verondersteld een mogelijke uitbarsting tussen Israëliërs en Egyptenaren te voorkomen? Maar juist toen de spanning z'n hoogtepunt had bereikt, werd de politiemacht teruggedroepen — precies op het moment waarop ze het hardst nodig was! Velen begonnen zich toen af te vragen wat de zin was, een politiemacht naar een plaats van onrust te



Foto: UNO

Ondertekening van het Charter van de VN door de minister van Buitenlandse Zaken Edward J. Stettinus voor de Verenigde Staten in 1945...

sturen, indien het op het kritieke moment tóch wordt teruggetrokken!

En toen de VN de Arabische landen en Israël het bevel gaf het vuren te staken, werd dit bevel pas opgevolgd toen het de betrokken partijen zelf gelegen kwam.

### Geen verreichende bevoegdheid

4 — De VN zal ook in de toekomst schromelijk tekort schieten, omdat ze *geen wereldomvattende bevoegdheden* bezit. Haar rechtsgebied is uitermate beperkt en ze probeert nooit over niet-leden enige zeggenschap uit te oefenen.

Communistisch China, met een bevolking van over de zevenhonderd miljoen, is nog steeds niet als lid van de VN toegelaten. Ze is evenwel het land met de *grootste* bevolking ter wereld — één vijfde van de totale wereldbevolking! China beschikt nu over haar eigen H-bom en werkt hard aan intercontinentale raketten. Communistisch China is een groot gevaar voor de wereldvrede. Ze vormt niet alleen een bedreiging voor de westerse wereld met haar subversieve actie en gewapende agressie in Z. O. Azië en Afrika, maar geeft ook

haar eigen communistische buurman, de Sovjetunie, reden tot grote bezorgdheid.

5 — De Verenigde Naties zullen met tegenslag te kampen blijven omdat haar leden *niet altijd eerlijk en onpartijdig optreden*. Een internationale vredesmacht kan *alleen dan* vrede en gerechtigheid garanderen wanneer haar leiders in internationale geschillen volstrekt onpartijdig zijn!

Het is eigenlijk overbodig hieraan toe te voegen dat de afgevaardigden bij de Verenigde Naties totaal ongeschikt zijn om als internationale regenten op te treden. Zij behartigen immers hun eigen nationale belangen. Het denken en optreden van elk van hen reflecteert uiteraard de godsdienstige, politieke en sociale omstandigheden in ieders land! Nationale gevoelens en emoties zijn gewoonlijk sterker en wegen zwaarder dan internationale banden en verplichtingen.

6 — De VN moet falen omdat haar Handvest en organisatie *niet op de onveranderlijke wetten van God gegrondvest zijn*, maar op louter *menselijke* ideologieën, gebruiken en wetten.

Er bestaat slecht één weg — een heel eenvoudige — tot de vrede. Die weg



is *gehoorzaamheid* aan Gods heilige, rechtvaardige en volmaakte wetten! Dat bewijzen de geïnspireerde woorden van David: „Zij die uw wet liefhebben, hebben grote vrede” (Psalm 119:165).

Geen enkele menselijke organisatie kan succes hebben, zolang ze niet de eeuwige principes van Gods Woord ten grondslag heeft. Zolang de mens doorgaat z'n vredesplannen op het drijfzand van z'n eigen onbestendige ideeën te bouwen, inplaats van op Gods Woord (Matth. 7:24-27), zal de vrede hem steeds blijven ontgaan.

7 — De VN was vanaf het allereerste begin tot ondergang gedoemd, omdat in haar ideeën en plannen *geen plaats voor God werd gelaten*. De afgevaardigden bij de VN keren zich niet tot de Almachtige God om raad en bijstand. De zittingen worden nooit met gebed geopend — sommige nietgelovige leden zouden daar aanstoot aan kunnen nemen.

In het gebouw der Verenigde Naties in New York bevinden zich heel wat zalen, kamers en vertrekken waarin zich de ijdele pogingen van de mensheid afspelen om tot een oplossing van haar problemen en conflicten te komen.

Slechts één enkel bescheiden vertrek in dat grote gebouw is gereserveerd

... en door Andrej Gromyko, de vertegenwoordiger van de Sovjetunie.

Foto: Wide World



Foto UNO

Het Opera Gebouw te San Francisco waar het Charter van de Verenigde Naties in juni 1945 ondertekend werd.

voor die afgevaardigden, die zich voor gebed of meditatie in stilte willen terugtrekken. Voor deze behoefte is dit kleine vertrekje meer dan toereikend! Wat denkt God van de vergeefse, eigenzinnige „vredespogingen” die de onbeduidende mens zonder Hem onderneemt? Hij dondert de mens toe: „Als de Heer het huis niet bouwt, tevergeefs zwoegen de bouwlieden daaraan; als de Heer de stad [of het land] niet bewaart [voor oorlog], tevergeefs waakt de wachter” (Psalm 127:1). Alle pogin-

gen om *zonder* Gods hulp oorlogen te voorkomen, zullen op niets uitlopen!

#### Vereist: een supranationale wereldregering

Leidende politici en andere bekende wereldfiguren erkennen dat een *supranationale wereldregering de enige hoop van de mensheid is!* Maar de Verenigde Naties kan die plaats niet innemen.

Velen zien al het mene tekel aan de muur van de VN geschreven. Als handhaver van de vrede bleef zij *volkomen in gebreke!* Ze bezit eenvoudig niet de macht en het gezag om de vrede te verzekeren.

„Evenals het Handvest van de Volkenbond, beoogt het Charter van de VN de oprichting van een *associatie van staten*, in plaats van een wereldregering. Hoewel de VN de agressie in Korea met het gebruik van wapens heeft beantwoord, groeide over de gehele wereld het besef dat *voor het handhaven van de wereldvrede een sterkere macht dan de Verenigde Naties vereist was*” (*Encyclopaedia Americana*, onder het trefwoord *Government* — „Regering”).

Waar leidt deze conclusie toe?

Heel eenvoudig tot het volgende: „Internationaal recht bestaat heden ten dage ternauwernood”, verklaarde *Edward Teller* in het Amerikaanse

(*Vervolgd op pagina 18*)



# Wat is de IDEALE LEEFTIJD OM TE TROUWEN?

*Deze vraag werd de heer Armstrong gesteld, die aan het Ambassador College les geeft in Levensprincipes. Duidzenden van onze lezers zullen ook in dit antwoord geïnteresseerd zijn. Hier is het!*

door Herbert W. Armstrong

**E**NIGE jaren geleden leidde ik een trouwdienst in de statige Memorial Hall van het Ambassador College in Engeland. Mijn op een na jongste kleinzoon, Richard D. Armstrong — Dickie —, die toen net twee en een half jaar oud was, vond de plechtigheid zo mooi, dat hij zei: „Mammie, ik wil ook trouwen!”

„Wel”, antwoordde zijn moeder, half verbaasd, half geamuseerd, „en met wie wil je dan trouwen?”

„Met Karin”, antwoordde de kleine Dick prompt.

„Maar Karin is net getrouwd. Ze kan nu niet meer met iemand anders trouwen.”

„Dan trouw ik met Sheila”, besloot Dickie. Sheila is een aardig jong Iers meisje, die aan het College studeert.

„Maar Sheila is al volwassen en op het College”, protesteerde zijn moeder. „En wat als ze je niet hebben wil?”

„Dan trouw ik met jou, Mam!” besloot hij onmiddellijk.

## Het huwelijk is niet voor kinderen

We kunnen lachen om de ideeën van kinderen van twee of drie jaar oud die willen trouwen. Dat zou toch een beetje te gek zijn! Het huwelijk is niet voor kinderen! Trouwen is voor VOLWASSENEN. Het huwelijk is een ernstige zaak!

Ambassador College foto

„Zijn wij te jong getrouwd?” vragen velen die als tieners getrouwd zijn zich af.





Trouwen betekent dat we zeer ernstige verantwoordelijkheden op ons nemen. Kinderen realiseren zich dit natuurlijk niet. Het huwelijk is veel meer dan alleen maar romantiek. Het is veel meer dan dromen over een „Sprookjesprins”, in de zevende hemel rond te zweven, of in de armen van je geliefde te liggen.

Maar wanneer worden wij volwassen?

Zijn jongens en meisjes niet met hun veertiende of vijftiende jaar volwassen? Nee! Nog lang niet! En we moeten begrijpen *waarom* niet!

### Een tijd om kennis op te doen

Een mens weet bij z'n geboorte *niets!* ALLES moeten wij leren of moet ons geleerd worden! Zonder enige kennis of met verkeerde kennis zijn we zo hulpeloos als pasgeboren baby's. Maar er zijn veel dingen die de meeste mensen verzuimd hebben om te leren. En hiertoe behoort ook de kennis van de juiste leeftijd om te trouwen.

Alles wat een volwassene weet, of het nu goed of verkeerd is, is sinds zijn geboorte door zijn hersens opgenomen. Misschien klinkt het erg vreemd of ongelooflijk, maar het is een feit dat een mens in zijn eerste levensjaar méér leert dan in enig ander daaropvolgend jaar. Als een baby van één jaar goed duidelijk zou kunnen spreken, met een volledige en juiste woordenkeus, dan zou u stom verbaasd staan hoeveel die baby in dat eerste jaar geleerd zou hebben.

In het tweede jaar leert hij iets minder dan in het eerste, en in het derde jaar weer iets minder dan in het tweede. Van jaar tot jaar, neemt zijn vermogen om te leren heel geleidelijk af, al is het dan heel weinig. Dit is moeilijk te geloven, omdat een tweejarige datgene wat hij in zijn tweede jaar leert, toevoegt aan hetgeen hij in zijn eerste jaar heeft geleerd, vervolgens weer de kennis van het derde jaar aan het voorafgaande jaar en op deze manier neemt zijn kennis in de loop der jaren steeds toe.

Maar iemand boven de zestig leert iets nieuws op een gebied dat vreemd voor hem is niet zo gemakkelijk meer als iemand van twee- of drieëntwintig. Betekent dit dat een ontwikkeld man van zestig minder weet dan een jonge-

man van 22? Natuurlijk niet! Onder dezelfde voorwaarden weet hij oneindig veel meer — want hij heeft de totale hoeveelheid kennis van al die jaren sinds zijn 22ste *toegevoegd* aan wat hij toen wist — en hij heeft veel door ervaring geleerd. Dat is de reden waarom wijsheid met de jaren komt!

Maar een kind van twee en een half jaar kan nog niet diep op wiskundige problemen, filosofie, kernfysica, bedrijfsadministratie, economie, of kinderopvoeding ingaan. Vooral over het laatste zou hij nu waarschijnlijk heel andere ideeën hebben dan later wanneer hij zelf ouder is geworden!

De eerste vijf of zes levensjaren, zo hebben wij op grond van ervaringen vastgesteld, zijn voor kleuters het nuttigste besteed als ze de grondslag vormen — leren lopen, praten, eten, hollen en spelen, leren over alle mogelijke andere dingen. Een klein kind leert wat een auto en een vliegtuig is, wat dieren zijn — en nog veel meer.

Misschien kan hij al tellen, of een deel van het alfabet opzeggen. Die kennis echter die op school (behalve de kleuterschool) geleerd wordt, schijnt het beste te worden opgenomen als een kind zes jaar is. Op die leeftijd kan het kind leren schrijven, lezen en eenvoudige woorden spellen. In sommige landen leren ze op die leeftijd er een tweede taal bij. De volgende tien jaar verkrijgt het kind geleidelijk al de elementaire kennis en begint in veel gevallen de voorbereiding voor het hoger onderwijs.

Gedurende al deze jaren leert de gemiddelde leerling vrij snel. Er zijn veel dingen die moeten worden geleerd, voordat volle rijpheid bereikt is. Natuurlijk kan een jongen van 16 denken dat hij alles weet. Velen denken dat ze meer weten dan hun vader of moeder. Maar wat ze nog niet weten, is dat ze nog niet weten *dát* ze het niet weten! Er valt nog veel te leren.

Op ongeveer achttienjarige leeftijd is een middelbaar scholier met een goed verstand meestal in staat om zijn studie op universitair niveau voort te zetten.

### Lichamelijke rijpheid

Maar van twaalf tot ongeveer vijftien jaar wordt het lichamelijke

ontwikkelings- en groeiproces plotseling versneld. De tiener schiet op die leeftijd in de hoogte, terwijl het *lichamelijke* van kind tot man of vrouw verandert.

Plotseling voelt de tiener zich „volwassen” — rijp. Gewoonlijk beseft hij niet dat z'n body in dit stadium een plotselinge overgang naar lichamelijke rijpheid ondergaat, hoewel *zijn verstand en zijn geest niet in gelijke mate zijn meegegaan*. Geestelijk is hij nog steeds meer kind dan volwassen. Z'n interesse draait voor het grootste deel nog om sport, spel en pret maken. Sexuele rijpheid wordt plotseling bereikt, lang voordat de mentale, emotionele en geestelijke rijpheid aanwezig is.

Een menselijk wezen is niet enkel „lichaam.” Voor het huwelijk is er een geestelijke en emotionele rijpheid nodig; geestelijke kwaliteiten zijn net zo belangrijk als lichamelijke rijpheid.

Lichamelijk is een jongen of een meisje reeds lang in staat om vader of moeder te worden, jaren voordat hij of zij de bekwaamheid bezit om de verantwoordelijkheden van het ouderschap op zich te nemen.

Maar door deze plotselinge groei en fysieke ontwikkeling gaat de jongen of het meisje zich wel volwassen *voelen*. Ook worden ze zich in die periode van het andere geslacht bewust. En ik herhaal het nog eens, wat het kind op deze leeftijd nog niet weet, ziet hij doorgaans ook helemaal niet in *dát* hij dit niet weet.

De aantrekkingskracht van het andere geslacht werkt als een magneet. Het meisje droomt van haar Sprookjesprins; bij de jongen ontwaakt het verlangen om een aantrekkelijk meisje in zijn armen te houden.

Het meisje is dikwijls verliefd op verliefdzijn zelf, waarbij een bepaalde jongen in het brandpunt van haar fantasieën staat. Zij ziet deze bepaalde jongen alleen maar zoals zij hem in haar gedachten voorstelt, niet zoals hij werkelijk is. Zij is er absoluut zeker van dat zij verliefd is en niemand kan haar uit deze droomwereld halen.

Maar nogmaals, wat zij niet weet wat haar ouders wel duidelijk zien, weet ze eenvoudig niet *dát* zij het niet weet! Ze moet deze kalverliefde gewoon



ontgroeien! Het feit alléén dat ze nog niet rijp genoeg is om haar onrijpheid in te zien, is een bewijs dat ze nog niet klaar voor het huwelijk is.

Dit ontwikkelingsstadium schept voor de ouders grote problemen en het vereist grote wijsheid om hier zonder kleerscheuren doorheen te komen.

Ik herhaal het nog eens: het huwelijk is geen kinderspel!

### De jaren van voorbereiding

Maar wanneer wordt de jongeling een man? Wanneer is iemand klaar voor het huwelijk?

Het huwelijk is een carrière op zich zelf. Iemand is pas voor een beroep of een carrière klaar nadat hij zich volledig heeft voorbereid. Deze *voorbereiding* kan in grote trekken in drie fases ingedeeld worden. De eerste fase is die van de baby- en kleutertijd, waarin het kind voor de lagere school wordt voorbereid; de tweede fase is de lagere en middelbare school, die voorafgaat aan de derde fase van voortgezette ontwikkeling en gespecialiseerde opleiding voor de levensarbeid van de volwassene.

In grote trekken genomen zijn er ook drie fases van geestelijke ontwikkeling die parallel aan deze drie fases van voorbereiding lopen. Ten eerste is er de overgang van baby naar jongen of meisje van een jaar of zes. Tegen het zestiende levensjaar heeft het verstand genoeg elementaire kennis opgenomen om zelfstandig over dingen na te denken. Met het zestiende jaar heeft men een kritiek jaar in de ontwikkeling van het verstand bereikt.

Vóór het zestiende jaar heeft de gemiddelde jeugd nog geen echte voorstelling van de ernst van het leven en evenmin van de toestanden in de wereld, en de problemen waar de mensheid zich tegenover geplaatst vindt.

De jaren tussen 16 en 25 zijn voor de voorbereiding van de levensarbeid van de volwassene van het grootste belang. Dit zijn de *kritieke* jaren van **VOORBEREIDING**. Gedurende deze jaren neemt het verstand vlugger de benodigde kennis op, vóórdat de eigenlijke loopbaan begint. Dit geldt voor zowel het zakenleven, voor ambachten, de vrije beroepen of het huwelijk.

Maar het verstand is over het algemeen genomen niet voor het 25ste jaar werkelijk volwassen. Met het vijftiengste jaar wordt het verstand scherper omlijnd en worden levenshouding en interesse bepaald. Karakter en gemoedsgesteldheid gaan nu vastere vorm aannemen.

U moet hierbij niet vergeten dat ik steeds de gemiddelde leeftijdsgroep aanneem. Het spreekt vanzelf dat er uitzonderingen op deze regel zijn — maar naar mijn mening volgen 99 van de 100 dit patroon.

Een verdere ontwikkelingsfase wordt naar het schijnt op dertigjarige leeftijd bereikt. Hoewel de meeste jonge mensen tegen het 25ste jaar een zekere volwassenheid bereiken, is het mij gebleken dat een veel vollediger rijpheid van verstand, persoonlijkheid, optreden en invloed op anderen op ongeveer dertigjarige leeftijd bereikt wordt.

Vóór het 25ste jaar wordt een jongeman vaak door oudere mannen met „jongeman” aangesproken. Ik herinner me nog hoe ik in de dagen vóór ik bekeerd was in mijn ijdelheid werd gekwetst, wanneer de oudere zakenlieden mij met „jongeman” aanspraken. Deze uitdrukking betekende niets meer of minder dan dat ze mij nog niet voor geheel rijp en volwassen aanzagen, en dat stak me.

Op een of andere wijze is het de ijdelheid in de jongeman van 18 jaar en ouder dat hij voor een volwassen en ervaren man wil worden aangezien. Hij wil voor ouder worden aangezien dan hij werkelijk is. Maar zodra een jonge vrouw over de 20 of 25 is, dan is diezelfde ijdelheid er de oorzaak van dat ze voor *jonger* wil worden aangezien dan ze in werkelijkheid is!

### De juiste leeftijd om te trouwen

Het feit dat een man op z'n dertigste tot een volledige rijpheid van persoonlijkheid, leiderschap en invloed komt, schijnt door God ten volle erkend te worden. In het oude Israël werden de Levieten pas op dertigjarige leeftijd tot volledig priester verordineerd — hoewel zij reeds op twintigjarige leeftijd in de fysieke tempeldienst waren opgenomen.

Jezus Christus, ons Voorbeeld, begon

## HOE UW ABONNEMENT OP DE ECHTE WAARHEID BETAALD IS

Zo velen vragen: „HOE komt het dat mijn abonnement al betaald is? WAAROM kan ik dat zelf niet betalen? HOE kunt u een tijdschrift van zo'n kwaliteit uitgeven, zonder enige advertentie-inkomsten?”

Het antwoord is verbazingwekkend, maar toch zó eenvoudig! De ECHTE WAARHEID is volkomen uniek. Uw reeds betaald abonnement is daar slechts een voorbeeld van. Dit tijdschrift geeft u INZICHT in de zich snel wijzigende toestanden in deze wereld — de sociale kwesties, onze gezinsproblemen en uw persoonlijke vraagstukken. Wij geven u de *betekenis* en het *doel* van het menselijk bestaan.

Andere nieuwsmedia rapporteren vaak alleen maar het nieuws en de vele wan toestanden in deze wereld. De ECHTE WAARHEID geeft u evenwel het *hoe* en het *waarom* en hoe de praktische oplossingen er uit zullen zien!

De moderne wetenschap heeft zich uitgegeven als de „Messias”, die de wereld van haar problemen zou verlossen. In tien jaar tijds is de wetenschappelijke kennis *verdubbeld* — maar in die zelfde tijd hebben de *wereldproblemen* daar gelijke tred mee gehouden!

Het communisme kwam naar voren met de leus: „Anderen hebben aangetoond hoe [slecht het met] de wereld is; we moeten daarom de wereld veranderen!” (Karl Marx.) Vandaag — na vijftig jaar communisme — kunt u het resultaat zien in het verschil tussen Oost- en West-Berlijn!

Wetenschap, technologie, communisme en fascisme hebben bewezen valse verlossers te zijn! Alles wat de mensen tot dusverre geprobeerd hebben, heeft deze vraagstukken niet op kunnen lossen. Zij kennen de WEG niet die naar **VREDE** leidt — zelfs de ZIN VAN HET LEVEN kennen zij niet.

De redacteuren van De ECHTE WAARHEID hebben het daarom gewaagd — zonder zich hiervoor te verontschuldigen — om naar *die* Bron te gaan, die de *antwoorden* geeft en met onfeilbare zekerheid de *oplossingen* aan de hand doet. Ongeveer een derde ervan bestaat uit toekomstvoorspellingen die, naar het schijnt, door geleerden, godsdienstige organisaties, regeringen en opvoedkundigen volkomen over het hoofd zijn gezien. Toch hebben de gebeurtenissen van de afgelopen 2500 jaar bewezen dat deze voorspellingen *volkomen betroubaar* waren!

Men weet eenvoudig niet dat we ons voor een bepaald doel hier op aarde bevinden en dat dit onbegrepen Boek in feite de Handleiding is, waarin onze Schepper het doel van ons bestaan uiteenzet! Het heeft te maken met de huidige wereldsituatie. Maar het slaat niet alleen op deze tijd — de voorspellingen verschaffen ons ook een blik in de toekomst! Er bestaat *geen andere* Bron waardoor we de tijd waarin we nu leven beter kunnen begrijpen! En de Auteur van deze Bron zegt: „Om niet hebt gij het ontvangen, geeft het om niet.”

Wij geven u de zuivere waarheid! Ze is onbetaalbaar — we kunnen er eenvoudig niets voor vragen. Dat is ons beleid. Een naar verhouding klein aantal medewerkers heeft zich vrijwillig bij ons aangesloten om dit unieke beleid mogelijk te maken. Wij, en zij, danken u uit de grond van ons hart dat u het ons mogelijk maakt, u te dienen. Het is werkelijk „meer gezegend te geven dan te ontvangen.” Dank u wel dat u ons dit plezier gunt!



zijn predikambt ook niet voor zijn dertigste jaar. Al de jaren daaraan voorafgaand waren jaren van werken, studie en voorbereiding geweest.

Toch begonnen de mannen in het oude Israël op twintigjarige leeftijd hun plaats in de maatschappij in te nemen, of in militaire dienst te treden. Dit betekende evenwel niet dat zij op die leeftijd volledig geschoold waren. Eigenlijk waren die eerste jaren een leerlingentijd — scholing en voorbereiding. Naar alle waarschijnlijkheid werden ze niet voor verantwoordelijkheden van volwassenen voorbereid geacht totdat ze 25 waren, hoewel de nauwkeurige feiten hieromtrent niet bekend zijn.

God heeft geen bijzonderheden en directe geboden met betrekking tot de juiste leeftijd om te trouwen gegeven. Jongelui onder de twintig werden door God in een volkstelling nog niet tot de volwassenen gerekend — ze golden dan nog voor kinderen en werden pas met 20 „mondig”. *Dit laatste hield echter helemaal niet in dat men van hen verwachtte dat zij bij het bereiken van die leeftijd reeds getrouwd waren!* Er werd eerder van hen verwacht dat ze niet zouden trouwen voordat ze *minstens* 20 jaar of ouder waren!

Op grond van praktische ervaringen ben ik van oordeel — en ik denk dat het een verstandig oordeel is dat onder Gods leiding en met zijn goedkeuring tot stand kwam — dat een jongen of een meisje *te jong* is om te trouwen voordat hij of zij tenminste over de tiener leeftijd heen is! En het is ook mijn oordeel, en ik geloof dat het een redelijk oordeel is dat de goedkeuring van God heeft — gegrond op een levenslange ervaring als raadgever in huwelijksproblemen van honderden mensen —, dat zelfs 20 nog te jong is om te trouwen.

Twee factoren zijn de hoofdoorzaken van gebroken of ongelukkige huwelijken, waar ik in honderden gevallen als raadgever mee te maken heb gehad: seksuele onwetendheid en trouwen vóór men twintig is. Vaak is er in een huwelijk van beide gevallen sprake. Het grootste deel van alle ongelukkige of gestrandde huwelijken waar ik mee te

maken kreeg, waren die van mensen die *te jong getrouwd waren!*

Ik weet maar al te goed dat tieners die denken dat zij verliefd zijn, niet willen leren of luisteren. Dat FEIT alleen al bewijst dat zij te jong zijn voor de verantwoordelijkheden van het huwelijk. Huwelijk is veel meer dan romantiek, in elkaars armen liggen, en samen naar bed te mogen gaan. Duizenden jonge mensen zijn toch, zonder op die factoren acht te slaan, hun eigen gang gegaan en hebben later diep ontgoocheld hun les geleerd — *TE LAAT!*

Maar volgens mijn oordeel, de zeldzame gevallen of omstandigheden daar gelaten, is zelfs twintig nog een veel te vroege leeftijd om te trouwen. Ik kan alleen maar mijn eigen oordeel hierover geven. Maar dit is op ervaring gegrond. Het is op feiten en kennis gebaseerd. Het is gegrond op de bijbelse openbaring die God ons heeft gegeven. Het is gegrond op honderden gevallen uit de praktijk.

De beste leeftijd nu — en jonge mensen zullen er goed aan doen deze raad ter harte te nemen — de *beste* leeftijd voor een man om te trouwen is tussen 24 en 26 jaar. Nadat hij dus z'n beste jaren tussen 16 en 25 voor ontwikkeling, ervaring en voorbereiding besteed heeft — *nadat* hij de kennis, voorbereiding en voorlopige ervaring heeft verworven om volwassen verantwoordelijkheden op zich te nemen — nadat hij in staat is om de verantwoordelijkheid op zich te nemen om voor een vrouw — en gezin — te zorgen! En de beste leeftijd voor een meisje om te trouwen is tussen de 23 en de 25 jaar wanneer zij die jaren eveneens voor voorbereiding heeft gebruikt, en klaar is om de plichten van vrouw en moeder op zich te nemen — de verantwoordelijkheid om een huis in te richten en te onderhouden, en om een hulp en inspiratie voor haar man te zijn.

Als ik terugzie op alles wat God tot stand heeft gebracht, ben ik er vast van overtuigd dat Hij door bepaalde omstandigheden mijn jonge jaren en ook die van mijn vrouw op dit wereldomspannende Werk voorbereid heeft. Ik geloof dat ik door zijn ongeziene Hand

op velerlei wijzen bestuurd en geleid ben geworden, iets wat ik toen nog niet zag. Mijn vrouw en ik waren allebei 25 jaar oud toen wij trouwden. Wij waren rijp en volwassen genoeg om de verantwoordelijkheden op ons te nemen.

Ons huwelijk is altijd zo gelukkig en gezegend geweest dat woorden het niet beschrijven kunnen. En in al deze jaren, waarin God ons met vier fijne kinderen, dito schoonzons en schoondochters en elf lieve kleinkinderen gezegend heeft, werd ons huwelijk steeds gelukkiger. Wat een geweldige ZEGEN!

Zoudt u ook niet graag willen, dat uw huwelijk zo gelukkig werd? Neem dan deze goede raad ter harte!

## Persoonlijk Gesprek

(Vervolg van pagina 3)

dienen we nog verder in de geschiedenis terug te gaan. In werkelijkheid bestaat de zogenaamde „prehistorie”, zoals zij door geschiedschrijvers beschreven wordt, helemaal niet. Toch onthult de Bijbel gebeurtenissen die plaatsvonden vóór de door de mens opgetekende geschiedenis begon.

Plaatsgebrek noodzaakt ons de details hierover buiten beschouwing te laten. De complete toedracht hopen we in een toekomstig artikel in *De ECHTE WAARHEID* uitgebreid toe te lichten. U zult daarin het bewijs vinden dat Satan oorspronkelijk *een engel des lichts was* — de machtige aartsengel Lucifer, wat „Lichtbrenger” of „lichttende ster” betekent.

Engelen werden met een groot verstandelijk vermogen geschapen, een volmaakte kennis en een vrije wil.

Zij hoeven geen drang naar het kwade te overwinnen zoals dit bij de mens, met zijn menselijke natuur, het geval is. Engelen werden heilig en rechtvaardig geschapen, en zij *kennen* de oorzaken van *gunstige* resultaten en de gevolgen van *verkeerde* daden. Als zij willens en wetens besluiten het pad van het kwaad op te gaan, dan bestaan er voor hen *geen verzachtende*



omstandigheden meer, want zij hebben de kwade gevolgen met voorbedachten rade in het leven geroepen.

Lucifer verkoos die weg! Als een cherub van de hoogste rang was hij dichtbij de troon van God zelf geweest, op het hoofdkwartier van Gods regering over het oneindige heelal, om in het bestuur van Gods Koninkrijk opgeleid te worden. Vóór de schepping van de mens heerste hij vanaf zijn troon in Eden, waar God hem geplaatst had, over de hele aarde en oefende in Gods naam gezag uit over de engelen die toen de aarde bevolkten.

In Jesaja 14 en Ezechiël 28 wordt ons verteld hoe hoogmoed, hebzucht en afgunst zijn geest vervulden. Wilens en wetens werd hij een agressor, een derde van de engelen in zijn opstand tegen zijn Schepper meeslepend, om met die strijdmacht Gods troon aan te vallen. Hij wilde de plaats van God als opperste Heerser innemen. Hij nam er geen genoegen mee, alleen maar als een ondergeschikte van God over de aarde te regeren, maar wilde *God afzetten* en diens plaats innemen. De heerschappij over de aarde alléén stond hem niet aan — hij wilde *de hemel* innemen!

De Almachtige God en *Opperste Heerser* van het oneindig heelal sloeg de aanval af en wierp Lucifer en zijn engelen naar de aarde terug, waar God hen eerst geplaatst had. Lucifer werd door zijn openlijk verzet *gediskwalificeerd*. Zolang echter geen geschikte en *bevoegde* opvolger aangesteld werd, moest Lucifer, nu door God Satan genoemd, zijn functie als heerser over de aarde verder blijven uitoefenen, zelfs al was hij nu Gods vijand en rivaal geworden.

Zo werd Lucifer, wiens naam „Morgenster” of „Lichtengel” betekende, door God Satan genoemd, wat „vijand”, „rivaal” of „mededinger” betekent. Hij is nog steeds de god dezer wereld (II Cor. 4:4). De voormalige aartsengel werd de duivel, en zijn engelen werden demonen. Zij werden pervers in hun denken en hun kennis.

Zij hadden Gods weg van liefde, de onbaatzuchtige innerlijke bezorgdheid voor en medeleven met anderen, hulp-

vaardigheid en bereidwilligheid, prijsgegeven aan ijdelheid, wellust, hebzucht, afgunst, nijd, eigenbelang en haat.

Als een gevolg van deze *val* van Satan en zijn engelen ontstond er een kosmische chaos. Het woord „*was*” in Genesis 1:2 („... en de aarde was ...”) wordt elders vertaald als „*werd*” en heeft ook deze betekenis. De oorspronkelijke Hebreeuwse woorden, die Moses verder in deze tekst gebruikte zijn *tobu* en *bobu*, wat „*woest*” en „*ledig*” betekent, maar kunnen ook weergegeven worden als „chaotisch en in verwarring”. In het begin schiep God de hemel en de aarde, en zijn schepping was *volmaakt*. De engelen jubelden (Job 38:1-7). God is geen God van wanorde (I Cor. 14:33). *Satan* is daar de stichter van!

Toen *vernieuwde* God in zes dagen het gelaat van de aarde (Psalm 104:30), liet de zon en de maan weer door de atmosfeer schijnen, scheidde het land van de zee en schiep de hedendaagse planten- en dierenwereld en uiteindelijk, op de zesde dag, *de mens*.

Met de schepping van de mens was het helemaal anders gesteld dan die van de engelen. De mens werd uit *stof* — materie — geschapen, een *sterfelijk* wezen, *niet* met een dierlijk brein of instinct, maar naar het beeld en de gelijkenis van God. Hij kreeg evenwel een aard toebedeeld *die geneigd was tot het kwade* — de menselijke natuur!

Het is uiterst belangrijk dat u dit begrijpt! *Dit heeft u nog nooit gehoord!*

God heeft in de sterfelijke, stoffelijke mens met opzet het karakter van Satan zelf gelegd, een zinnelijke aard — *de menselijke natuur*. Deze natuur is een onzichtbare drang naar hebzucht, ijdelheid, wellust, afgunst, nijd, haat en naijver — een drang om eerder te *nemen* dan te *geven*. Het is deze zinnelijke natuur die vijandig tegenover alle gezag staat. Vleselijke lust en het *onrechtmatig* verlangen en bevredigen van de vijf zintuigen zijn neigingen die tot de menselijke natuur behoren.

Twee dingen dienen we over de menselijke natuur goed te onthouden: (1) de natuurlijke mens wil graag *goed ZIJN* — maar (2) hij wil nog meer het *slechte DOEN!* Over deze twee

factoren verkeren de psychologen in volslagen ontwetendheid: ze gaan ervan uit dat de mens in wezen een „*goede*” natuur heeft! Dat is een volkomen foutieve veronderstelling.

Het ligt in de aard van de menselijke natuur om tegenover Gods gezag een vijandige houding aan te nemen. Net zoals Satan willens en wetens verkoos tegen Gods Regering in opstand te komen, zo heeft ook de mens dezelfde vijandige houding tegenover Gods wetten en gezag over zijn leven.

Weliswaar wenst de mens de *ZEGEN* die volgt op gehoorzaamheid aan Gods wetten, maar hij probeert de zegeningen te verkrijgen in een geest van ongehoorzaamheid en opstand tegenover Gods gezag — of tegen welk ander gezag ook — over zijn leven en handelingen.

Het is de mens *aangeboren* om te zondigen, en zondigen is het *overtreden van de wet* (1 Joh. 3:4, Leidse Vert.). God regeert door zijn Wet. Betekent dit dat de mens voortdurend zondigen moet? Dat zonde onontkoombaar is? *Helemaal niet!* Jezus Christus heeft ons het bewijs geleverd dat men de drang naar de zonde door de hulp van Gods Heilige Geest kan weerstaan! Jezus Christus werd als mens geboren en was dientengevolge onderworpen aan elke drang van de menselijke natuur en werd in elk opzicht in verzoeking gebracht evenals wij — toch was Hij *zonder zonde!* Geen andere mens heeft ooit zonder zonde geleefd.

Maar de natuurlijke mens komt op de wereld *zonder* de hulp van de Heilige Geest. Voor hem is het „volkomen normaal” te zondigen — telkens wanneer hij aan de drang en het verlangen van zijn menselijke natuur toegeeft en *Satans weg*, in plaats van *Gods Weg* volgt. Want *allen hebben gezondigd* (Rom. 3:23).

God, Die verantwoordelijk is voor de menselijke natuur die de mens heeft te weerstaan, heeft evenwel voor een mogelijkheid gezorgd deze zonde te verzoenen. Hiervoor heeft Hij zijn eigen Zoon, Jezus Christus, opgeofferd, om in de plaats van de mens de straf van de zonde (d.i. ongehoorzaamheid tegenover Gods wetten) te ondergaan. De straf voor de zonde is de *dood*



(Rom. 6:23). Door het offer van zijn Zoon kan God ons vrijelijk de onuitsprekelijke gave van het eeuwige leven aanbieden!

Hij biedt ons aan de kracht van zijn Heilige Geest te ontvangen en daarvoor geestelijk verwekt te worden om later, als waarachtige kinderen van God, aan de *Goddelijke natuur* (II Petr. 1:4) deel te kunnen nemen op een niveau dat vèr boven dat van de engelen ligt!

Nu moeten we goed begrijpen wat er bij de schepping van de mens gebeurde.

Adam werd met een menselijke natuur geschapen. Dit gebeurde door Jezus Christus, want God heeft alle dingen door Hem geschapen (Eph. 3:9; Joh. 1:1-3; Coloss. 1:16).

Later kwam dezelfde persoon van de Goddelijke Familie als de mens Jezus van Nazareth op aarde.

De schepping van de eerste man en de eerste vrouw vond plaats tegen het einde van de zesde scheppingsdag, vóór zonsondergang, want voor God beginnen en eindigen de dagen telkens bij zonsondergang.

Hier waren nu twee volwassen mensen, elk met een menselijke natuur en met een drang naar het ongeoorloofde — naar het kwaad — en met een intellectueel vermogen, maar vooralsnog zonder enige verkregen kennis. Maar hun verstand kon *kennis opdoen*, redeneren, beslissingen nemen en handelen volgens een vrije wil.

Bij zonsondergang dus van de zesde dag voltooide God *het werk dat Hij gemaakt had* (Gen. 2:1-2), maar *de schepping ging verder* — Hij schiep nu de Sabbatdag door *rust te nemen* van zijn aardse werken.

Op die eerste Sabbatdag onderrichtte God, in de gestalte van het „Woord” dat later Jezus Christus werd, de man en de vrouw in Gods wegen — over *Gods Koninkrijk* — die leiden naar begeerde zegeningen en over de oorzaken van alle kwaad, leed en de *dood*.

Maar zodra Gods Sabbat ten einde was en God zijn onderricht aan de man en de vrouw beëindigd had, kwam

Satan te voorschijn — op de eerste dag van de week die de wereld vandaag zondag noemt — en begon *Satans godsdienst* te onderwijzen, bewerende dat de mens een onsterfelijke ziel bezit en dat Gods regering, met inbegrip van zijn wetten, verkeerd, onbillijk en een „juk van slavernij” is. Hij spelde hen op de mouw dat zij juist helemaal niet „sterfelijk” waren en dat ze er op vooruit zouden gaan door te *nemen*, te *begeeren* en te *stelen*, in plaats van te geven, te dienen en gehoorzaam te zijn.

En zo strekte de vrouw haar hand uit om het verbodene te nemen, en voerde zodoende de eerste wetenschappelijke proefneming uit. Zij verwierp daardoor ook de goddelijke openbaring dat de verboden vrucht slecht voor haar zou zijn (de Bijbel zegt er niets van of deze vrucht een appel was) en redeneerde dat de verboden boom *goed* was om van te eten (Gen. 3:6).

God had echter uitdrukkelijk gezegd dat de vrucht slecht was — *dodelijk* (Gen. 2:17). Sindsdien heeft de mensheid juist die „delicatessen” begeerd die God uitdrukkelijk als ongeschikt voedsel aangeduid heeft (Lev.11). Eva luisterde naar de stem van haar *ijdelheid* en geloofde dat de boom haar „wijsheid” zou geven. Ze gaf toe aan de ongeoorloofde begeerte van haar ogen, want de boom was een lust om te zien. En wat deed zij? Zij *NAM* van de boom en at, om door deze proefneming het resultaat vast te kunnen stellen.

Adam werd *niet* verleid, maar stond zijn vrouw toe de leiding over te nemen. Ook hij gehoorzaamde Satan en was God ongehoorzaam.

Dientengevolge bewees Adam ook *ongeschikt* te zijn om Satan als beheerder van Gods Koninkrijk op aarde op te volgen.

Sindsdien hebben de mensen steeds naar de verleidingen van Satan geluisterd en de drang en lust van hun menselijke natuur gevolgd. Vóór Noach worden maar twee mensen vermeld die Gods wetten naleefden — Abel en Henoeh. Meer dan 15 eeuwen na de schepping van de mens was alleen Noach nog aan God gehoorzaam!

De volgende rechtvaardige man die in de Bijbel wordt genoemd is Abra-

ham. God verkoos zijn nakomelingen, 430 jaar later, tot *zijn volk* en richtte door Moses zijn Regering over hen op. Maar de Israëlieten luisterden naar hun menselijke natuur. Zij rebelleerden tegen God en verlangden tenslotte een regering met een *menselijke koning*, naar het voorbeeld van andere godverloochenende naties (I Sam. 8:4-7). Hierdoor verwierpen zij God als hun Koning.

Tenslotte zond God zijn Zoon naar de aarde, doch de mensen wezen ook Hém af en kruisigden Hem. Jezus Christus begon het WERK dat nu door menselijke instrumenten op deze wereld voortgezet wordt.

Doch alvorens deze opdracht te beginnen, moest Jezus een *proef* ondergaan om te bewijzen dat Hij bekwaam was om Gods Regering over alle volken uit te oefenen — of Hij bevoegd was om de functie van Satan, de overste van deze wereld, over te nemen.

Net zoals God Satan toegelaten had Adam op de proef te stellen, liet Hij hem nu toe Jezus te beproeven nadat Hij 40 dagen en nachten gevestigd had. Onder de moeilijkste omstandigheden heeft Jezus de verleidingen van Satan *weerstandaan*. In plaats van toe te geven aan de hevigste aanvechtingen en lusten van de menselijke natuur, steunde Hij op Gods Woord en *gehoorzaamde Gods wetten*. Gedurende deze geweldigste confrontatie die ooit tussen twee wezens plaats gevonden heeft, bewees Jezus zijn trouw aan Gods Regering en toonde dat *niets* Hem ertoe kon bewegen hiertegen in opstand te komen of hieraan ongehoorzaam te zijn.

Jezus had bewezen *bevoegd* te zijn de Koning van Gods Regering op aarde te zijn — om Gods gezag over alle volken en naties van de hele wereld in één hoogste Wereldregering uit te oefenen! Maar Jezus heeft deze functie *nog niet aanvaard!*

Eerst had God een WERK op aarde uit te voeren — de voorbereiding van Gods Wereldregering!

Jezus kwam op aarde. Hij was klaar zijn persoonlijk aandeel in dit Werk te beginnen.

Wat heeft Jezus vervolgens gedaan? Hoe is Hij als mens het Werk begon-



nen? Wat is het doel van het Werk? Waarom is het noodzakelijk? Hoe heeft God het door menselijke werktuigen na de hemelvaart van Christus voortgezet? Wordt het Werk door de vele kerken en sekten voortgezet? Wordt het

werkelijk door God bestuurd en geleid?

Dit is de achtergrond, zonder welke noch de huidige wereldtoestand, noch Gods Werk begrepen kan worden. Het vervolg hierop zal in het volgende nummer verschijnen.

## ANTWOORDEN OP

# Korte Vragen

## VAN ONZE LEZERS

**HIER** volgen antwoorden uit de *Bijbel* op die vragen welke in een beknopt bestek beantwoord kunnen worden. Hoewel we niet kunnen beloven, iedere vraag in deze rubriek te behandelen, zullen wij proberen die te beantwoorden, welke van algemeen belang voor onze lezers zijn.

„Waarom lijkt God zo veraf — zo irreëel — in deze twintigste eeuw?”

Toen ongeveer tienduizend mensen in West-Europa afgelopen zomer door opiniepeilers werden gevraagd of zij in God geloofden, gaf meer dan driekwart bevestigend antwoord. Slechts 12% gaf toe atheïst te zijn.

Toch zijn er heel wat mensen die, hoewel zij in een maatschappij leven waarvan de meerderheid toegeeft in God te geloven, zich moeilijk in kunnen denken dat God ook maar *iets* te maken heeft met hun *dagelijkse* leven. God lijkt zó ver weg!

Er is een *oorzaak* waarom God zo veraf lijkt.

Een heel boek in uw Bijbel — het boek van Job — gaat over de ervaringen van een man die *precies* hetzelfde probleem had.

Job geloofde in God. Hij was geen atheïst.

Job geloofde niet alleen in God, hij *gehoorzaamde* Hem ook! Dat komt niet veel voor! Let eens op wat hij deed! Hij was ontroerd door het lijden van anderen (Job 30:25). Z'n onkreukbaarheid was boven alle twijfel verheven (Job 31:6). Hij had zich niet schuldig gemaakt aan overspel (Job 31:9-10). Hij behandelde zijn dienst-

knechten naar behoren (Job 31:13). De weduwen konden altijd op steun van hem rekenen (Job 31:16). Dit waren slecht een paar van Jobs daden (lees de rest van hoofdstuk 31).

God Zelf zei, sprekende over Job: „Hebt gij ook acht geslagen op mijn knecht Job? Want *niemand* op aarde is als hij, zó vroom en oprecht, *godvrezend* en wijkende van het kwaad?” (Job 1:8.)

Wat was er dan verkeerd met Job?

Job was niet *zomaar* iemand — noch wat karakter, noch wat capaciteiten betroof. De Bijbel zegt van hem dat „deze man [Job] aanzienlijker was dan alle Oosterlingen” (Job 1:3, Leidse Vert.). Dit zal voor velen een verrassing zijn maar het kan *bewezen* worden! Job was verantwoordelijk voor de bouw van het massaalste bouwwerk op deze aarde — *DE PIRAMIDE VAN CHEOPS* (Wij hopen spoedig een artikel met de historische bewijsvoering hierover in *De ECHTE WAARHEID* te publiceren).

Job zou aan elke moderne technische hogeschool „*summa cum laude*” afgestudeerd hebben!

Maar luister nu eens naar de les die Job te leren had.

Zoek het 38ste hoofdstuk van het boek van Job eens op. „Toen antwoordde de HEER Job uit een storm en zei, Wie is het toch, die het

raadsbesluit verduistert met woorden *zonder verstand*? Gord nu als een man uw lendenen, dan wil Ik u ondervragen, opdat gij Mij onderricht” (Job 38:1-3). Merkt u wel, dat de Schepper als *één van de eerste dingen tot Job zegt dat hij (Job) zonder verstand was!* Wat een paradox! God zei dat Job — de aanzienlijkste man onder de bewoners van het Oosten, het kopstuk van de constructie van het grootste bouwwerk ter wereld — **ZONDER VERSTAND** was! Waarom?

God vroeg aan Job, een aantal vragen te beantwoorden: „Waar waart *gij*, toen Ik DE AARDE grondvestte? Vertel het, indien gij inzicht hebt! *Wie* heeft haar afmetingen bepaald? Gij weet het immers! Of *wie* heeft over haar he-meetsnoer gespannen? Waarop zijn haar pijlers neergelaten, of *wie* heeft haar hoeksteen gelegd, terwijl de morgensterren tezamen juichten, en al de zonen Gods [engelen] jubelden?” (Job 38:4-7.)

Job was tegenwoordig bij het leggen van de grondvesten van de Grote Piramide. Als architect was hij aanwezig toen de richtlijnen ter voorbereiding van het eigenlijke bouwen werden uitgezet. Hij was werkelijk vol vuur om dit geesteskind van hem te verwezenlijken — de „Grote” Piramide.

Job *wist* dat God de aarde geschapen had. Job wist dat de aarde bestond vóórdat hij op de wereld kwam. *Hij nam het als iets vanzelfsprekends aan.* Hij nam zonder meer het feit aan, dat God de aarde geschapen had.

*Maar hij had nooit z'n eigen werk met dat van God VERGELEKEN!* Hij had altijd z'n eigen prestaties met die van *anderen* vergeleken — en hij wist dat *niemand* hem kon evenaren! Door zich zelf met minder begaafde mensen te meten, begon hij een hele dunk van zich zelf te krijgen.

Misschien heeft *u* zich ook met anderen vergeleken, om te zien hoe u er in vergelijking met andere mannen — of vrouwen! — afkwam. Niet doen! (II Cor. 10:12.)

Vergelijk uzelf eens met God. Hoe zou u het er afbrengen? Hoe denkt u dat Job zich voelde, toen hij het richtsnoer dat hij uitzette om de Grote Piramide



te bouwen vergeleek met de *onbeschrijflijke* uitgestrektheid van het HEELAL! Hoe gunstig steken *uw* prestaties af bij die van God?

Maar al te veel mensen geloven, net als Job, in God omdat het „redelijk” is. Velen hebben maar een nevelig idee van God. Elke week nemen ze de vormen van het naar de kerk gaan in acht en met hun lippen belijden ze dat er een God is. Toch zijn ze, net als Job, „zonder verstand.”

Hier is *geen* sprake van kennis die we met onze vijf zintuigen opdoen.

Job had geen besef van de onmetelijke grootheid van God en geen begrip van de werkelijke verhouding tussen de mens en God.

Job was gewoon, feiten en cijfers bijeen te brengen en die *voor zijn eigen doeleinden* te gebruiken. De moderne mens doet hetzelfde. In deze materialistische tijd zien we aan alle kanten de producten van de rusteloze activiteit van de mens — de steden van staal en beton, de stromen auto's op de snelwegen en de straalvliegtuigen in de lucht. Onze technische kennis neemt dagelijks toe.

Deze generatie — net zoals die van Job — is zó onder de indruk van haar *eigen* „piramides” — haar *eigen* prestaties — dat we eenvoudig geen begrip meer hebben voor Gods almacht!

In Jobs geestesoog doemden z'n capaciteiten op als iets geweldigs! Hij had een ongehoord hoge opinie van zich zelf — en vroeg zich af hoe God eigenlijk alles zonder *hem* wist klaar te spelen! Er kwam een persoonlijk bezoek van God aan te pas, vóórdat Job een andere toon aansloeg!

Let eens op wat God Job verder voor ogen hield: „Kunt *gij* de banden der Pleiaden binden, of de boeien van de Orion slaken? Doet *gij* de tekens van de Dierenriem te rechter tijd opgaan, en bestuurt *gij* de Beer met zijn jongen? Kent *gij* de inzettingen des hemels, bepaalt *gij* zijn heerschappij over de aarde? Kunt *gij* uw stem tot de wolken verheffen, zodat een stroom van water u bedekt? Kunt *gij* de bliksemen uitzenden, zodat zij heengaan en tot u zeggen: Hier zijn wij?” (Job 38:31-35.)

Job wist dat hij de sterren alleen

maar kon zien. Hij kon ze niet *maken!* Maar God ging verder nadat hij de sterren gemaakt had — *hij houdt ze gaande* in de banen die Hij voor ze uitgezet heeft! Kijk eens naar de nietige mens, die nu alleen nog maar in staat is een héél *bescheiden* deel van dezelfde kracht aan te wenden, die de sterren hun licht geeft. Die kracht wordt toegepast in wapens, waar hij zich zelf mee kan vernietigen (zie Matth. 24:22). God gebruikt zijn grote macht met verstand. Maar wanneer de mens een klein beetje macht bezit, wordt hij zo ijdel dat hij die begint te *misbruiken*.

De mens ontdekte het principe van de telescoop. Met de hulp hiervan kon de uitgestrektheid en pracht van Gods heelal beter gezien en begrepen worden.

Wat heeft de mens echter gedaan? In plaats van Hem die het oneindige, door de telescoop onthulde heelal schiep alle eer te geven, begon men op te zien naar hen, die *de telescoop* uitdachten, waardoor de wonderen van het heelal zichtbaar werden. De mensheid begon de WETENSCHAP als een god te aanbidden en VERGAT de enige wáre God!

Dat is precies hetzelfde wat Job deed! Hij zag wat zijn hoofd en handen konden presteren en hoe nietszeggend het werk van andere mannen verhoudingsgewijs was. Maar hij zag volkomen over het hoofd dat zijn prestaties oneindig klein en nietig waren in vergelijking met het werk van GODS handen!

Het is dan ook geen wonder dat God voor de meeste mensen zo veraf lijkt te zijn. Zij wijzen alleen maar op hun eigen kunnen en *vergeten* waartoe God in staat is.

Meteorologen bestuderen het weer en zijn in staat, dank zij de nieuwste technische snufjes op hun gebied, meer en meer accurate voorspellingen over het weer te maken, maar *beheersen* kunnen zij het niet — dat kan *alleen* GOD.

Wat de mens ook doet — God doet het beter en grootser. Laten we aannemen dat de mens in staat zou zijn een satelliet, die ettelijke *tonnen* zou wegen, in een baan om de aarde te bren-

gen. Kan dat een vergelijking doorstaan met de maan in haar loopbaan om de aarde, of de aarde in haar baan om de zon, of de zon, die een baan beschrijft om het midden van de Melkweg, die op zijn beurt een plaats inneemt temidden van wéér andere galaxiden? Onbeschrijflijk grote systemen, werelden in werelden, elk samengesteld uit miljarden sterren, waarvan elk zijn loopbaan heeft in een feilloos werkend systeem!

Is *de mens* in staat zo iets te presteren?

Waar waren de drie miljard mensen, die nu op aarde wonen, toen dit alles op gang werd gebracht? Bevindt er zich heden ten dage *iemand* op deze aarde die deze vraag kan beantwoorden er zich zelf dan nog heel wat vindt?

Er bestaat een groot verschil tussen het *weten* dat er een God is en het zich *vergelijken* met het werk van Gods handen en zich dan bewust te worden, hoe ONAANZIENLIJK men is.

Na veel lijden en ellende moest Job toegeven: „*Slechts van horen zeggen had ik van U vernomen, MAAR NU HEEFT MIJN OOG U AAN-SCHOUWD*” (Job 42:5).

Hoewel Job *oprecht* in handel en wandel voor God was, had hij niet begrepen hoe onbeduidend hij was vergeleken bij de grootheid van God. Jobs maatstaf was *zich zelf* geweest — niet God.

Waarom wil God dat wij ons met Hem vergelijken? Is dat nodig om een harde en strenge God te bevredigen, die er behagen in schept nietige mensjes in het stof te zien kruipen? Nee!

Het is Gods bedoeling, zijn *heerschappij* over het onmetelijke heelal MET ONS TE DELEN. Kunnen wij de grootsheid van het doel dat Hij voor ons heeft gesteld bevatten, indenken — kunnen we ons zelf zien — nu nog — als volkomen onbeduidend vergeleken met Gods majesteit? Verbazingwekkend? Voor een wereld, misleid over de ware boodschap van de Bijbel, ja. Indien u het doel van uw bestaan hier op aarde nog niet kent, vraag ons dan meteen om onze geheel kosteloze brochure „*Wie zal het Heelal beheersen?*”



# Wereldregering

(Vervolg van pagina 9)

weekblad *The Saturday Evening Post*. „En nochtans is het voor ons van vitaal belang. Wij moeten streven naar de oprichting van een wereldomvattend gezagsapparaat, ondersteund door een morele en fysieke macht die in staat is waar ook ter wereld respect voor de wet af te dwingen.”

„Wat wij in deze wereld nodig hebben is een nieuw gezag, dat oorlog door *gerechtigheid* vervangt, en dat betekent een gerechtshof en een politiemacht,” verklaarde *Lord Beveridge*, bekend Engels sociaal hervormer, tijdens een toespraak voor het Hogerhuis.

Ook de voormalige Engelse *Eerste Minister Earl Attlee* liet zich in die geest uit toen hij zei: „Zo veel tijd hebben we niet meer. Er is op deze wereld enerzijds te veel gevaarlijk spul en anderzijds lopen er te veel dwazen en schietlustige gekken en zo rond.”

*Lord Pakenham* beschreef de noodzakelijkheid van een wereldregering die ons voor zelfvernietiging moet behoe-

den: „Tenzij een *wereldregering* of iets dergelijks binnen 10 jaar tot stand wordt gebracht, kan niets de wereld meer redden!”

Velen zien nu al de noodzaak van een supranationale wereldregering in, maar hoevelen kunnen zich voorstellen dat zo'n regering binnen afzienbare tijd *werkelijkheid zal zijn?*

Hoe vreemd het ook mag klinken — een wereldregering voor onze door tweedracht verscheurde en oorlogsmoede wereld bevindt zich nu al in voorbereiding! Ze staat vlak voor de deur, maar zal niet op die manier tot stand gebracht worden zoals de meeste mensen zich dat wellicht voorstellen. Die wereldregering zal in werkelijkheid door God, de Almachtige Schepper opgericht worden — zonder de toestemming of goedkeuring van de mensheid. Ze zal uitsluitend voor het *welzijn* van de mensheid gevestigd worden — en *ze zal doeltreffend zijn!* Deze super-regering zal deze oorlogszuchtige aarde alles geven, waar de mensheid altijd naar verlangd heeft, maar die haar eigen methodes nooit hebben kunnen verwezenlijken: vrede, zekerheid, vreugde en geluk, voorspoed, gezondheid en welvaart!

Bijna 2000 jaar geleden kwam Jezus Christus naar deze aarde met het belangrijkste nieuws dat de mensheid ooit gehoord heeft. Wat was dat nieuws? Het was het *Evangelie* — de Blijde Boodschap — *van Gods Koninkrijk* (Marc. 1:14). Jezus liet voortdurend uitkomen dat Gods Koninkrijk *letterlijk* op deze aarde gevestigd zou worden.

Wanneer de langverwachte Messias als *overwinnende Held* op aarde terugkeert, zal Hij aan de moord en doodslag onder de mensen een einde maken (Openb. 19:11-21; Zach. 14:1-3). Hij zal dan alle naties verplichten hun zwaarden tot ploegscharen en hun speren tot snoeimessen om te smeden (Jes. 2:1-4; Micha 4:1-3).

Christus zal zijn wereldhoofdquarter in Jeruzalem, in de stad des vredes, oprichten (Jer. 3:17). En vanuit Jeruzalem zal hij *alle naties met een ijzeren staf regeren!* (Openb. 19:15; Ps. 96:13 en 98:9).

## Eindelijk Utopia!

De Vredevorst zal dan de naties onderwijzen in de weg naar *vrede en geluk* (Jes. 9:5-6, Hand. 3:15). Een periode van 1000 jaar wereldwijde vrede zal dan aanbreken (Openb. 20:1-5).

Oorlogsgeruchten noch verwoestingen zullen er dan zijn (Jes. 11:1-9). In die tijd zullen alle naties in vrede en rust naast elkaar leven.

Christus zal samen met onsterfelijke, door Gods Geest geboren wezens regeren, de *ware kinderen van God* die tijdens dit leven zich zelf *overwonnen* hebben en getoond hebben bereid te zijn zich aan Gods wetten en wegen te onderwerpen.

Zal het langverwachte utopische tijdperk van vrede en welvaart dan eindelijk aangebroken zijn?

Ja, Christus' heerschappij op aarde zal een heerlijk *Utopia* inluiden.

Maar voor het zover is, laat God het eerst toe dat de mensheid haar heil in eigen organisaties, zoals bv. de Verenigde Naties, zoekt zodat het voor iedereen glashelder zal moeten zijn dat de mens te enenmale niet door haar eigen plannen, vredesbewegingen of welke vorm van regering dan ook, in staat is een blijvende wereldvrede op deze aarde te stichten.

Of het nu communisme, fascisme of democratie heet — *geen enkele* menselijke ideologie kan de mensheid ware vrede, voorspoed of geluk bezorgen!

De ideale Wereld van morgen kan alleen door het spoedig ingrijpen van God en zijn regering — het letterlijke Koninkrijk van God — tot stand worden gebracht. Schrijf ons in dit verband om ons rijkelijk geïllustreerde *gratis* boekwerkje *De ideale Wereld van morgen — een blik in de toekomst*.

Eerst dan zullen de vele ruziemakende en oorlogvoerende landen de weg naar *vrede* leren, die voortvloeit uit gehoorzaamheid aan Gods wetten en geboden (Jes. 48:17-18). Dan, en dan alleen, zal de mensheid eindelijk leren in bestendige gezondheid, vrede en geluk te leven.

Moge God die dag bespoedigen!

## UITZENDTIJDEN

### „De WERELD VAN MORGEN”

#### EUROPA

In het Engels —

MANX RADIO — 188 m. (1594 kHz.) middengolf, 2:45, 7:45 n.m. — Zondag, 10:30 v.m., 7:30 n.m. — Maandag — Zaterdag; 89 Mhz. ultra korte golf 7:45 n.m. Zondag, 7:30 n.m. Maandag — Zaterdag.

In het Frans —

RADIO LUXEMBOURG — 1293 m., 5:30 v.m. Maandag, 5:15 v.m. Dinsdag, Vrijdag, 5:10 v.m. Donderdag.

EUROPE No. ONE — Felsberg en Sarre, Duitsland — 182 kHz (1647 m.), 1 v.m., 5:52 v.m. Zondag, 5:37 v.m. Woensdag, Zaterdag.

In het Duits —

RADIO LUXEMBOURG — 49 m. (6090 kHz) kortegolf, 208 m. (1439 kHz) tussengolf, 6:05 v.m. Zondag, 5:00 v.m. Maandag, Dinsdag, Vrijdag.

#### ZUID AMERIKA

In het Engels —

RADIO ANTILLES — Montserrat, W.I. 930 kHz, 6:30 n.m. dagelijks.

RADIO SURINAM — Parimaribo — 620 kHz, tussen 7 en 8:30 n.m. of tussen 12 en 1:00 n.m.



# PROFETIE

# wordt vervuld

## IN ACTUEEL

# WERELDNIEUWS



### De nieuwe President van de Verenigde Staten

**R**ICHARD MILHOUS NIXON zal deze maand zijn ambt als zeventigste President van de VS aanvaarden. De grootste wereldmacht aller tijden koos haar Staatshoofd voor de komende vier jaren.

Maar is de President eigenlijk nog wel het regerende Staatshoofd, zoals velen geloven? Nixon is met bijna het laagst mogelijke percentage stemmen uit de bus gekomen — net voldoende om tot President gekozen te worden. Hij zal met een Huis van Afgevaardigden en een Senaat moeten werken, waarin meer Democraten dan Republikenen zitting hebben, een situatie die zijn bewindsperiode zeker niet zal vergemakkelijken.

Van grotere betekenis dan hoe de gemiddelde Amerikaan denkt of stemt, zijn de agitaties van bepaalde minderheidsgroepen, die alle op min of meer militante wijze hun doel nastreven.

Het in New York verschijnende weekblad *Opbouw* gaf met de volgende kop aan haar teleurstelling uiting: "Een besluit om geen beslissing te nemen". Het ging dan verder: „ . . . noch de winnaar, noch de verliezer hebben in deze verkiezingsuitslag een uitgesproken voorkeur bij het publiek kunnen ontdekken.

„Het deprimerende, verwarrende en onduidelijke oordeel van de kiezers luidde: Er zijn geen duidelijke richtlijnen voor de buitenlandse politiek, geen duidelijke richtlijnen om de

dringende problemen in onze steden op te lossen, en geen duidelijke richtlijnen betreffende de veel omstreden leus „Law and order' . . .”

Toch brachten 43% van de kiezers hun stem uit op de man die tijdens de Eisenhower-regering vice-president was. Ongetwijfeld heeft dit veel te maken met een leus die onlangs in Deshler in de staat Ohio aangeplakt was: „Verenig ons weer!”

Nixon is de President van de „verandering”— de man waarvan men hoopt dat hij de slechte indruk die de vorige regering gemaakt had weer kan verbeteren. Deze hoop steunt zeker ook op zijn herkomst: hij werd als Kwaker grootgebracht en voor velen is hij een symbool van eerlijkheid en degelijkheid.

Met het aantal van hen, die zich door de regering verwaarloost voelen, groeit echter ook het aantal mensen, dat *zelf* de wetten wil uitmaken en zich door allerlei manifestaties, demonstraties, opstootjes en gewelddadigheden laat meevoeren.

### Moreel verval

Nog niet zo lang geleden werd een bijna 20-jarige student door drie jongere mannen van het trottoir in een auto gesleurd, en naar een in de stad gelegen park ontvoerd. Het drietal bestond uit homoseksuelen die de jonge student wilden verkrachten.

Met ongeveer één miljoen homoseksuelen op de totale bevolking leidt Nederland wellicht de wereld. Onze tolerantie op dit gebied heeft van

Amsterdam een mekka voor homoseksuelen gemaakt, die met vliegtuigen vol, voornamelijk uit Engeland, overkomen om zich op weekends en feestdagen in de Nederlandse hoofdstad uit te leven.

De wetgevers over de hele wereld volgen meer en meer de weg van de minste weerstand. In plaats van de *oorzaken* van het kwaad weg te nemen, verandert men tegenwoordig de wetten, en past men deze aan bij de heersende moraal.

Zodoende zien we dan de intrekking, of toch op z'n minst de wijziging, van veel wetsartikelen die op homosexualiteit, abortie, prostitutie en ontucht slaan. Deze tendens ziet men niet alleen in Engeland, maar ook in Nederland en vele andere zogenaamde „beschaafde” westerse landen.

In zijn profetieën over de volkeren van Israël schreef de profeet Ezechiël onder inspiratie van God: „Zo waar Ik leef, luidt het woord van de Here HERE, voorzeker, uw zuster Sodom, samen met haar dochters, heeft niet gedaan wat gij gedaan hebt” (Ezech. 16:48). Grove zinnelijkheid en vooral homosexualiteit kenmerkten Sodom en Gomorrah, maar volgens deze profetie zou men in de eindtijd, de tijd vlak voor de komst van Christus en het begin van de Wereld van morgen, het nog bonter maken!

De tegenwoordige wantoestanden zullen zich vooral dan snel toespitsen, wanneer een vastomlijnd, van hoge moraal getuigend regeringsbeleid achterwege blijft.



# IN DIT NUMMER

## ★ **PERSOONLIJK GESPREK**

Wat steekt er precies achter *De ECHTE WAARHEID*? Waarom bestaat Ambassador College? Waarom is alles gratis? De antwoorden hierop worden door de heer Armstrong op pagina 3 gegeven.

## ★ **WAT ZAL 1969 BRENGEN?**

We kunnen alweer terugzien op een jaar dat achter ons ligt en ons afvragen wat het komende jaar ons kan brengen. Zie pagina 4.

## ★ **EEN WERELDREGERING DIE VREDE BRENGT!**

Waarom zijn de Verenigde Naties te enenmale niet in staat geweest om het slepende geschil in het Midden-Oosten op te lossen? Slechts weinigen zien in dat nu reeds een Wereldregering in de maak is die de VN zal vervangen en die ons *werkelijk* vrede zal brengen. Zie pagina 6.

## ★ **WAT IS DE IDEALE LEEFTIJD OM TE TROUWEN?**

Waarom zijn er zoveel mislukte huwelijken? Wat zijn de kansen op slagen van een tiener-huwelijk? De antwoorden kunt u vinden op pagina 10.

## ★ **PROFETIE WORDT VERVULD IN ACTUEEL WERELDNIEUWS**

Zie pagina 19.