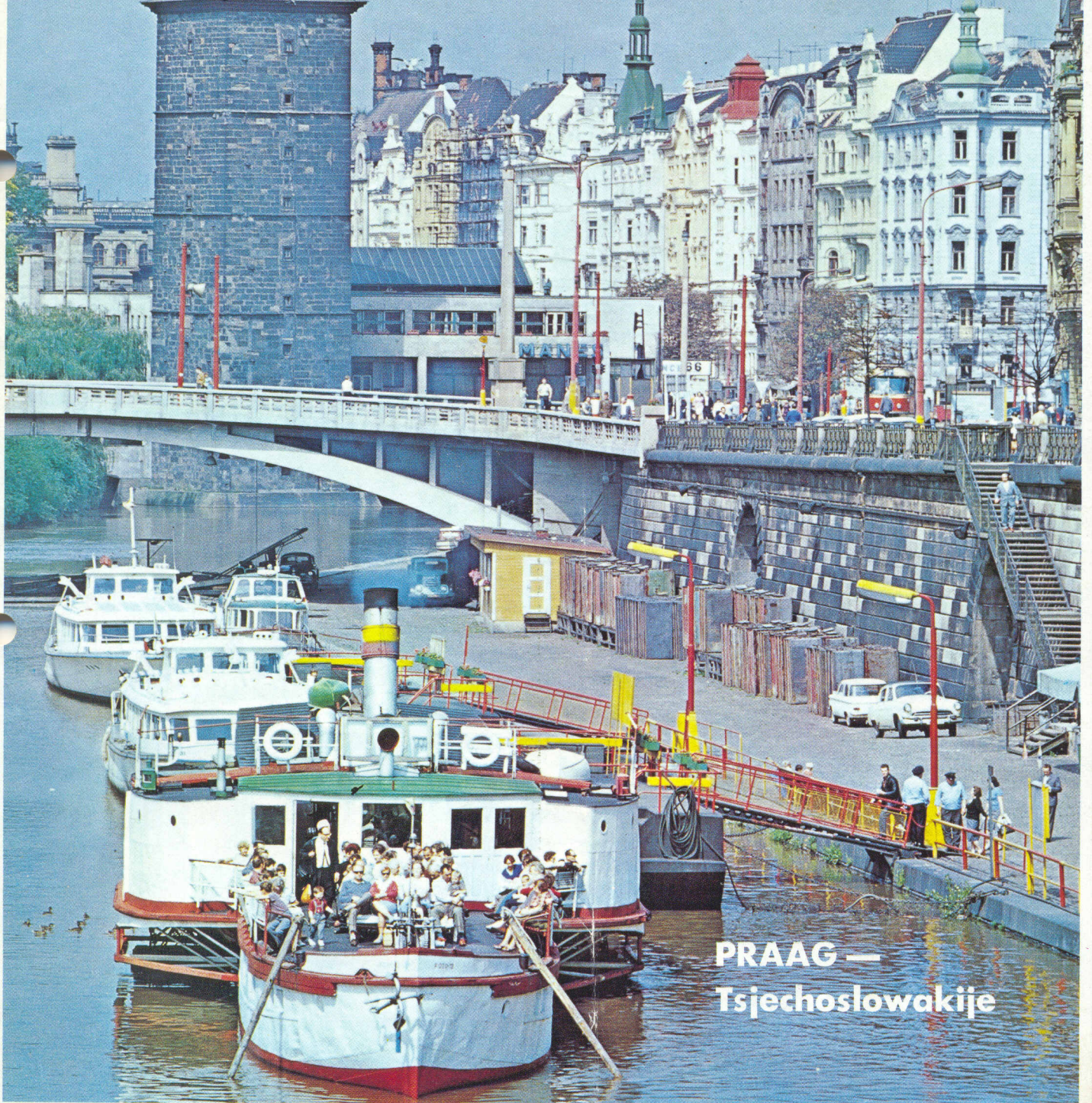


de **ECHTE WAARHEID**

een tijdschrift voor een zuiver begrip



**PRAAG —
Tsjechoslowakije**

Dit schrijven ONZE LEZERS

Modern Dating

„Aangezien ik voorlichting over dit punt geheel mis, hoop ik door uw brochure *Modern Dating — Key to Success or Failure in Marriage* tot een eigen standpunt t.o.v. de andere sexe te komen.”

W. K., Leeuwarden

„Nu wij *De Echte Waarheid* enkele maanden hebben ontvangen blijken in mijn gezin meer en meer „de grote jongens” (17-27 jaar) interesse te krijgen voor de inhoud van uw blad. Het leest niet alleen prettig, maar het verkondigt de oude waarheid nieuw! Het augustus nummer is door allemaal gelezen en herlezen. Wij spreken allemaal redelijk Engels en daarom vraag ik u vriendelijk toezending van het boekje *Modern Dating*.

C. S., Rotterdam

Studenten

„Ik ben een 17-jarige scholier en zeer onder de indruk van uw bijzonder goed blad dat met recht de naam van *De Echte Waarheid* draagt. Nog nooit heeft mij iemand of iets zo goed duidelijk gemaakt hoe een gelovig mens moet staan tegenover God, Gods Woord, wetenschap, medemens, etc.”

S. W., Stevensbeek

„*De Echte Waarheid* heb ik bij vrienden gelezen. Als student vond ik het interessant om te lezen en ik begon te beseffen dat de wereld bedreigd wordt door allerlei kwalen. Ik moet veel studeren om er te komen, maar uw blad helpt mij daarbij. Maak het ons gemakkelijker met het studeren door te zeggen wat wij moeten doen en laten. Daarom verzoek ik u mij *De Echte Waarheid* te willen toezenden.”

Ludwig B., Wilrijk, Ant.

Kapitalisme en communisme

„Er zijn weinig zaken waar wij het met u niet eens zijn en die betreffen dan nog veronderstellingen zoals wat

vroeger op de aarde gebeurd is. Eén ding zijn wij helemaal niet met u eens en wij geloven dat het nuttig is u daarop te wijzen. Wij hebben enkele malen het woord communisme gelezen, maar nimmer valt u het nog verderfelijker kapitalisme aan. De doelstellingen van het communisme zijn goed. Allen voor allen. De doelstelling van het kapitalisme is uitbuiting, de gevolgen oorlogen.”

Sikke A. H., Gilze

• *Hoe de ideale wereld van morgen er onder Christus' heerschappij zal uitzien, zonder de tekortkomingen van welk menselijk „isme” dan ook, kunt u beschreven vinden in ons boekje De ideale Wereld van morgen — een blik in de toekomst. Schrijf ons om uw gratis exemplaar!*

Homosexualiteit

„Daar ik het in het geheel niet eens kan zijn met uw standpunt verzoek ik u toezending van *De Echte Waarheid* te staken! Ik meen dat uw artikel over de homosexualiteit wel ver afstaat van de benadering van Christus tot de mens. *Hij* was met innerlijke ontferming bewogen ten opzichte van de lijdende mens en gebruikte geen scheldwoorden als ‚verwijfd’, ‚weezinwekkend’, en ‚pervers’. Mag ik u wijzen op I Cor. 13 over de liefde tot de medemens?”

W. R., Rotterdam

• *Christus heeft de mens lief, maar Hij haat de zonde.*

„Mijn vrouw en ik vinden dat in uw blad zowel het wereldgebeuren, als godsdienstproblemen zo zuiver objectief worden weergegeven. Uw brochure *Wie zal het heeal beheersen* is zo verhelderend, en wat het voornaamste is, met de aangegeven teksten volkomen bijbels. Veel is ons door uw blad duidelijk geworden, waar wij eerst wel eens moeite mee hadden. Het boekje *De ideale Wereld van morgen* hebben wij ook ontvangen — fantastisch!”

D.A.K., Rotterdam

de ECHTE WAARHEID

een tijdschrift voor een zuiver begrip

December 1969

2^e jaargang

No. 12

Wereldoplage: 2 136 000

Wordt maandelijks uitgegeven in Pasadena, Californië; Watford, Engeland; en Sydney, Australië door Ambassador College, Nederlandse, Franse en Duitse edities: Watford, Engeland; Spaanse editie: Big Sandy, Texas. Copyright © 1969, Ambassador College (U.K.) Ltd. Alle rechten voorbehouden.

HOOFDREDACTEUR

HERBERT W. ARMSTRONG

ADJ. HOOFDREDACTEUR

GARNER TED ARMSTRONG

CENTRALE REDACTIE

Dr. Herman L. Hoeh
Roderick C. Meredith

REDACTEUR VORMGEVING

Arthur A. Ferdig

Buitenlandse Redacteuren

Engeland: Raymond F. McNair

Australië: C. Wayne Cole

Zuid-Afrika: Robert Fahey

Duitsland: Frank Schnee

Zwitserland: Colin Wilkins

Filippijnen: Gerald Waterhouse

Zuid-Amerika: Enrique Ruiz

Administrateur

Albert J. Portune

— Nederlandse Editie —

HOOFDREDACTEUR

Dick Gagel

Redacteuren en Medewerkers

Roger Franck

Matthieu Janssen

Jan Ursem

Henri Vandorselaar

Jo van der Wende

Han Wilms

Secretaressen

Charlotte Cordell

Iepke Klarenberg

Gerda Zonneveld

UW ABONNEMENT is door anderen betaald. Exemplaren voor massaverspreiding worden niet ter beschikking gesteld. Niet in de handel verkrijgbaar.

Abonnees in Europa, Afrika of Azië gelieven hun correspondentie te richten aan:

Ambassador College

Postbus 496

Arnhem, Nederland

Indien elders woonachtig:

Ambassador College

Dutch Department

P. O. Box 1030

Pasadena, California 91109, U.S.A.

BELANGRIJK: Opgave van adreswijziging graag zo spoedig mogelijk, met vermelding van zowel oud als nieuw adres.

Persoonlijk

van Herbert W. Armstrong

DE grote vraag is, *WAT* heeft het, goedbeschouwd, te *betekenen*? Het niet te geloven heldhaftige kunststuk *is volbracht!* Twee mannen werden op de maan geplaatst, waar ze op het met poeder bedekte oppervlak luchtigjes ronddartelden — waarna ze weer veilig naar de aarde terugkeerden! En dit alles voor de ogen van 600 miljoen toeschouwers!

Kan *iemand* de werkelijke *betekenis* hiervan bevatten?

We dienen ervan doordrongen te worden wat dit allemaal beduidt! Het voornaamste resultaat van de prestatie is misschien wel de indruk die dit gebeuren op het DENKEN van de mens heeft achtergelaten! Plotseling is de opvatting, die de mens over zijn wereld en zijn toekomst had, radicaal *veranderd!* Plotseling ziet hij in gedachte niet één, maar *vele* NIEUWE WERELDEN voor zich, die *VEROVERD KUNNEN WORDEN!*

Vanaf het ogenblik dat President Kennedy zich verbond vóór 1970 de maan te bereiken, was die prestatie een nationaal STREVEN geworden. Met Rusland al in de wedloop kwam dit neer op een *WERELDSTREVEN!*

Slechts weinigen realiseren zich de enorme omvang van deze massale inspanning. Bijna alle hulpbronnen en vindingsrijkheid van de machtigste en rijkste natie in de wereldgeschiedenis waren erbij betrokken. Om de voetsporen van Neil Armstrong (geen familie van mij) en Buzz Aldrin op de maanbodem achter te laten, waren 300 000 technici en wetenschapsmensen, acht jaar en 86 MILJARD gulden nodig.

Het werd een wedstrijd tussen de VS en Rusland. Amerika verkreeg niet alleen de zegepalm, maar ook een opleving in wereldprestige, die hard nodig was.

Maar met het doel der natie — en ook der wereld — bereikt, scheen het of dit het einde was van de wereld zoals de mens zich die altijd had voorgesteld! Opeens moest er een NIEUW DOEL —

EEN NIEUWE WERELD — komen, want wat had een mens nu verder om naar uit te zien?

Vanaf het moment dat de twee astronauten voorzichtig de ladder van de maanspin afdaalden en de eerste voet op de maan zetten, VERANDERDE het menselijk denken! Voor het menselijk geestesoog begonnen beelden van nieuwe te veroveren werelden op te doemen!

Plotseling begon de MENS aan het VEROVEREN van DE HEMELEN te denken! Als massale menselijk inspanning deze geweldige maanprestatie te weeg kan brengen, dan is NIETS meer onmogelijk!

Probeer eens, als u kunt, de verpletterende, vèrstrekkende betekenis te bevatten van de woorden, die door President Nixon op dat ogenblik uitgesproken werden. Hij sprak radio-telefonisch met de astronauten die op de maan stonden. De hele wereld luisterde over de radio en televisie mee. Dit waren zijn schokkende, historische woorden:

„DE HEMELEN ZIJN EEN DEEL VAN DE WERELD DER MENS GEWORDEN!”

Wat in deze woorden opgesloten ligt is van catastrofale omvang!

Even veelbetekenend zijn de woorden van Neil Armstrong die naar de aarde werden overgeseind nadat hij één of twee stappen op het maanoppervlak genomen had: „Dit is een kleine stap voor een mens, maar een REUZENSPRONG VOOR DE MENSHEID!”

„Reuzensprong” naar *wat?* WAARHEEN?

Onmiddellijk werd er door vice-president Agnew op aangedrongen dat het nieuwe doel een landing op Mars zou zijn. Op dezelfde dag dat de astronauten op de maan wandelden en rondhuppelden, vulden opzienbarende voorspellingen over de hele wereld de ethergolven van radio en televisie! *DIT* — zo werd de aardbewoners medegedeeld, IS

(Vervolgd op pagina 17)

In dit nummer

Dit schrijven onze lezers	2
Persoonlijk	3
Waarom Oost-Europa naar het Westen kijkt	4
De SEX-explosie — Vragen en Antwoorden	7
De moderne Romeinen	9
Ingrijpende VERANDERINGEN in hedendaags WERELDGEBEUREN	19

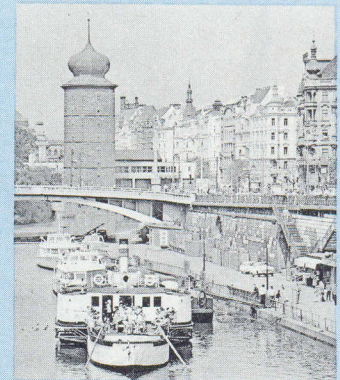


Foto: Ambassador College

ONZE OMSLAGFOTO

In 1966, toen onze foto genomen werd, was het leven voor de Tsjechen draagzamer dan nu, anderhalf jaar na hun met geweld onderdrukte liberalisatiepogingen. Voor een verslag uit een land dat met succes haar eigen weg heeft weten te volgen, zonder inmenging van haar Rode burens, zie ons artikel op pagina 4 over de huidige Oost-West verhoudingen.

Waarom naar

Aan de tekenen die men overal in Oost-Europa ziet valt niet te twijfelen — het IJzeren Gordijn is aan het wegroesten. Maar waarom is dit zo? Waarom nodigde de eerste minister van Roemenië, Ceausescu, onlangs President Nixon, de leider van het Westen uit, zijn communistisch land te bezoeken? Wat speelt zich vlak onder de ogen van de Russen af?

door Raymond F. McNair

Boekarest, Roemenië

WEINIG mensen in het westen hebben de volle betekenis van president Nixons recente reis naar Roemenië begrepen. Weinigen beseffen de reden van het uiterst warme onthaal dat hem door de leiders en het volk van Roemenië werd bereid.

Het feit zelf dat president Nixon door Ceausescu, de communistische leider van dit land, voor een bezoek aan Roemenië uitgenodigd werd, is van het allergrootste belang. En het feit zelf dat president Nixon de uitnodiging bereidwillig aannam, zou ons moeten wakkerschudden.

Het uiteenvallen van een wereldrijk

Dit alles betekent dat de Russische greep op Oost-Europa aan het verslappen is!

Als het idee van „nationaal-socialisme” of „nationaal-communisme” in een aantal Oosteuropese landen al niet diep wortel geschoten had, zou President Nixon nooit voor een bezoek aan Roemenië uitgenodigd geweest zijn.

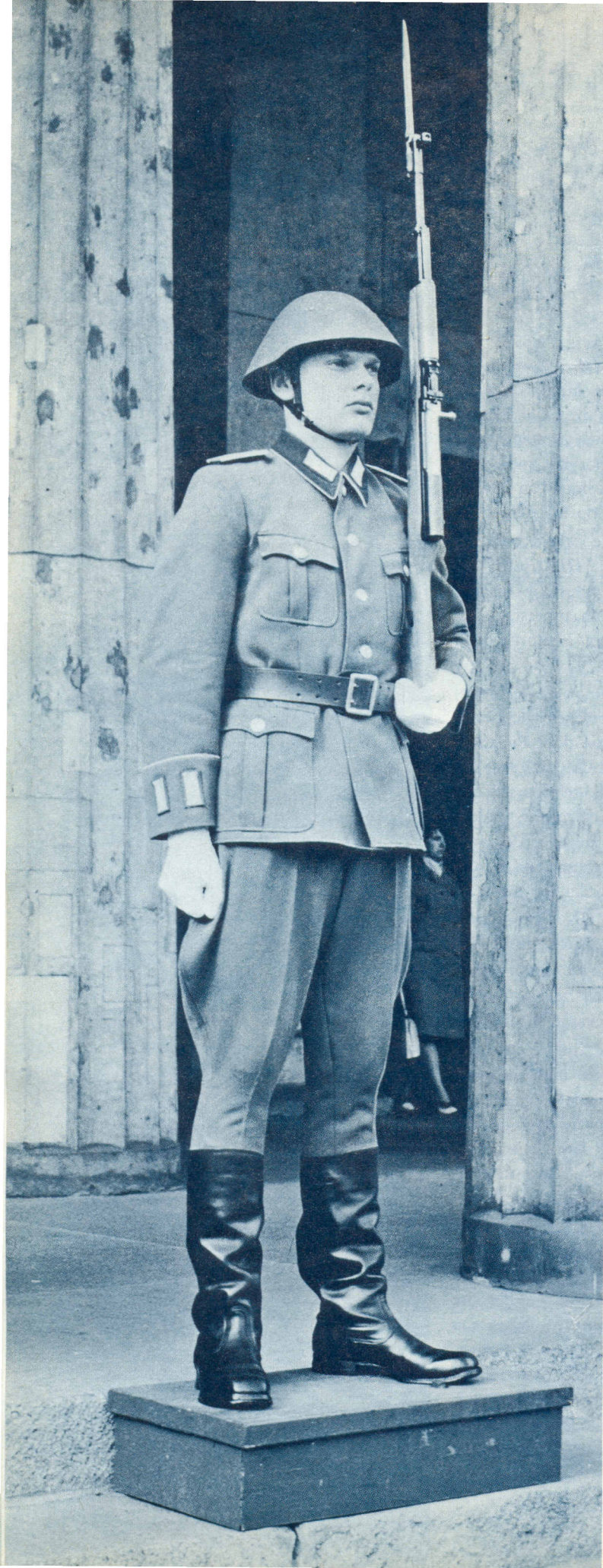
President Nixon had nooit een uitnodiging durven aannemen die voor de Russen een aanleid voor een geweldadige actie tegen Roemenië had kunnen zijn.

President Nixon is een zeer goed ingelichte man. Hij weet dat er tegenwoordig een sterke stroming in de richting van het nationalisme of „nationaal-communisme” in Oost-Europa bestaat.

Verder weet President Nixon dat er op dit ogenblik zekere aspecten zich ten gunste van de VS ontwikkelen.

De spectaculaire en geslaagde maanwandeling heeft het prestige en de populariteit van Amerika in de ogen van de meeste landen der wereld zo hoog als de maan doen stijgen.

De wereld is door de Amerikaanse toegepaste technolo-



OOST-EUROPA

het Westen kijkt

gische kennis geweldig onder de indruk gekomen. De wereld heeft ook de openhartigheid toegejuicht waarmee de Amerikanen aan de hele wereld bekend maakten wat zij precies in de wedren naar de maan aan het doen waren. De Sowjet-Unie omhult haar werkzaamheden steeds met de grootste geheimzinnigheid.

President Nixon wist van het gunstige getij van internationale bewondering die de VS nu vanwege haar spectaculaire ruimtetreprestaties te beurt valt, te profiteren.

De Amerikaanse president kon aan verschillende regeringsleiders tijdens zijn wereldreis zelfs maanstenen beloven. Tegenwoordig hebben maanstenen veel meer prestigewaarde dan zuiver goud!

De gevolgen van de Chinees-Russische onenigheid

President Nixon is er zich wel van bewust dat de Sowjet-Unie diep verontroost is over aanspraken van China op uitgestrekte gebieden van Sowjet-grondgebied. De Sowjetrussische bewindslieden hebben genoeg aan hun hoofd gehad — afgezien van hun gewone bezigheden om onheil stichtende communistische ideologieën naar andere landen te exporteren. Begrijpelijkerwijze zijn zij erg verlangend geweest om tot een ontspanning, een zekere verstandhouding met de VS te komen, wat hun de vrije hand zou geven zich met China op te houden. Bovendien hebben de Russische leiders de laatste jaren hun handen vol gehad met hun pogingen hun weerspanning communistisch kroost in Oost Europa ervan te weerhouden de schoot van het communisme te verlaten.

De Hongaarse opstand van 1956 was hiervan een goed bewijs.

De liberaliseringsmaatregelen die Tsjechoslowakije vlak vóór de Sowjetrussische militaire bezetting in 1968 ondernam, heeft bewezen dat de landen van Oost-Europa de vrije hand willen hebben om hun eigen nationale bestemmingen te kiezen. De Oost-Europeanen wensen voor zichzelf uit te maken hoe het communisme toe te passen. En zij wensen handel te drijven met wie zij maar willen.

Al deze tendensen in de richting van nationalisme in Oost-Europa blijken voor de Sowjet-Unie een ernstige zorg te zijn.

De militaire bezetting van Tsjechoslowakije door het Rode Leger in 1968 heeft aangetoond hoe uiterst gevoelig de Russen zijn voor satellietstaten die de schoot van het communisme willen verlaten. De Sowjetleiders waren dan ook van mening dat zij geen andere keuze hadden dan elke neiging tot Westerse democratie in Tsjechoslowakije (desnoods met geweld) te beteugelen. Onlangs bekrachtigden 1900 afgevaardigden van de Roemeense Communistische Partij tijdens hun Tiende Congres een motie die de Roemeense politiek van onafhankelijkheid duidelijk omschreef: volledige souvereiniteit, non-interventie in de binnenlandse aangelegenheden van anderen, gelijkheid van rechten, vrede-lievende coëxistentie.

Een aantal Roemeense sprekers maakten het duidelijk dat er *geen* buitenlandse troepen op Roemeens grondgebied toegelaten zouden worden, zonder uitdrukkelijke toestemming van Roemeense regerings- en militaire autoriteiten. De Sowjet-Unie weet dat deze waarschuwingen direct aan het adres van Moskou gericht zijn.

Waar Rusland bang voor is

Het is de Sowjets nu wel zeer duidelijk dat, terwijl zij satellieten in een baan om de aarde en de maan gebracht hebben, hun eigen satellieten in Oost Europa (althans enkele van hen) op het punt staan aan de Russische aantrekkingskracht te ontsnappen — aange trokken door West-Europa.

Het bezoek van president Nixon aan Roemenië illustreerde deze harde realiteit op pijnlijke wijze aan de Russen. Het is hun nu bijkans onmogelijk geworden zich in de binnenlandse aangelegenheden van dit land te mengen, aangezien zij beseffen dat dit — eens en vooral — elk vertrouwen dat andere satellietstaten of niet-communistische landen ooit in de Sowjet-Unie mochten hebben, zou vernietigen.

Als de Sowjet-Unie en haar geallieerden van het Pact van Warschau steeds hun eigen geallieerden moeten „bevrijden” — dan is er iets drastisch verkeerd.

Er is reeds een felle strijd tussen de Sowjet-Unie en China om de heerschappij van het wereldcommunisme aan de gang.

Nu hebben de satellietstaten van Oost-Europa een keus — ze kunnen het communisme van Russische of van Chinese makelij kiezen. Of zij kunnen neutraliteit belijden (zoals Roemenië gedaan heeft) en de één tegen de ander uitspelen, om daardoor zekere voordelen van zowel de Russen als de Chinezen te bekomen.

Een weloverwogen risico

Dit zijn enkele van de huidige realiteiten in Oost-Europa, waar de Russen dagelijks mee te rekenen hebben. En het zijn deze eenvoudige feiten die het

Ceausescu mogelijk gemaakt hebben, President Nixon voor een vriendschapsbezoek aan zijn land uit te nodigen.

Zowel Ceausescu als Nixon namen in feite een goed doordacht en weloverwogen risico dat, naar zij meenden, royaal vruchten zou afwerpen zolang de Russische beer zich niet kwaad genoeg zou maken iets tegen zijn satellietbuurstaat te ondernemen.

Als de Sowjet-Unie lijdelijk toeziet en niets onderneemt, dan zal dit voor andere satellietlanden hét teken zijn, ook een lange neus naar de Russen te maken!

Het belangrijkste aspect van het bezoek van Nixon aan Roemenië was de stilzwijgende erkenning van het Oosteuropese nationalisme.

Anderzijds heeft Ceausescu niets ondernomen om de Sowjets openlijk te tergen. Hij is een koorddanser — geeft zich nog altijd voor een goed communist uit. Hij heeft ongetwijfeld lering getrokken uit de Russische interventie in Tsjechoslowakije, dat hij niet te ver moet gaan.

De Tsjechen zien nu in dat zij met hun liberaliserings- of democratiseringsprogramma te ver en te vlug te werk zijn gegaan. Dit verontrustte Moskou en deed de Russische beer Tsjechoslowakije binnendreunen.

Daarom beseffen de Roemenen dat ze voorzichtig te werk moeten gaan — als zij de onafhankelijkheid die zij tot op zekere hoogte bezitten, wensen te behouden. Als zij te ver en te vlug gaan zal de Sowjet-Unie gealarmeerd raken en zou het misschien de leden van het Pact van Warschau kunnen ophitsen, Roemenië te „bevrijden” om de Roemenen te leren zich naar de richtlijnen van Moskou te schikken.

Het „Grand Design”

Weinige mensen beseffen dat de gebeurtenissen in Oost-Europa precies volgens een basisplan verlopen. Weinigen begrijpen wat dit grote plan — vooral wat de gebeurtenissen in de Balkanlanden betreft — werkelijk inhoudt.

Vele mensen zouden ontzet zijn als zij de echte waarheid wisten over de geconcentreerde inspanningen om de communistische landen van Oost-Europa in het Westerse kamp te lokken.

De Russen hebben jarenlang gemeend dat het Westen met alle haar ten dienste staande middelen bezig was de Oosteuropese satellietstaten in haar invloedssfeer te krijgen.

De Russen waren bang dat vooral West-Duitsland ieder middel zou gebruiken om de Balkanlanden uit de Russische invloedssfeer weg te trekken. En natuurlijk maalt de Russische propagandamolen sinds jaren op dit thema, bewarend dat het Westen Oost-Europa omver tracht te werpen door economische, culturele en ideologische wiggen tussen de Sowjet-Unie en haar satellieten te drijven.

Eén der meest gezaghebbende politici van Europa, Franz-Josef Strauss, heeft duidelijk aangetoond hoe volgens hem Oost-Europa het best bevrijd kan worden — en hoe Oost- en West-Duitsland weer verenigd kunnen worden.

Strauss weet dat het niet gemakkelijk zal zijn de Russen ervan te overtuigen dat Oost- en West-Duitsland verenigd zouden moeten worden. De Russen denken nog altijd met huivering aan wat Duitsland tijdens de Eerste en de Tweede Wereldoorlog gedaan heeft.

Enkele jaren geleden hoorde ik de eerste minister van de Sowjet-Unie, Kosygin, herhaaldelijk zijn diep ingewortelde vrees (en die van zijn land) voor een sterk, verenigd Duitsland uiten — vooral als het ooit de kans kreeg zijn vinger op de drukknop van de kernwapens te leggen.

Wat heeft Strauss te zeggen over de bevrijding van de landen in Oost Europa? In zijn boek *The Grand Design* omschrijft hij duidelijk hoe volgens hem Oost-Europa van het communistische juk bevrijd kan worden.

Laten we enkele van zijn stellingen uit dit boek eens van nabij bekijken.

Strauss zegt: „als een verenigd Duitsland lid kan worden van een Europese Federatie, die haar deuren naar het Oosten open laat en waarvan de politiek niet door Duitsland beheerst wordt en waarin Duitsland ook niet in het lichtledige zou zweven, dan zou dit Duitsland van elke gelegenheid beroven om het Oosten tegen het Westen uit te spelen en vice versa.”

Franz-Josef Strauss gelooft dat het

Westen Oost-Europa uit de ijzeren greep van Rusland kan verlossen: „Gedurende die tijd moeten we de oostelijke en zuidoostelijke Europese landen meer en meer door culturele en economische banden, toerisme, sportgebeurtenissen of door om het even welke andere passende middelen tot West-Europa aantrekken. Wat economische samenwerking betreft moeten wij, zoals ik reeds zei, er voor zorgen dat we de communistische regimes niet helpen hun macht te verstevigen of de zwakheden en gebreken in hun [communistische] systeem te boven komen . . . We moeten het proces van de trage ontmanteling van deze communistische regimes en de aanpassing van deze Oosteuropese landen aan de levenswijze en de maatstaven van West-Europa ondersteunen.”

Tsjechoslowakije probeerde haar communistisch regime te vlug te ontmantelen. Dit had een averechts effect.

De Balkan als een bufferzone

Volgens Strauss zouden de Balkanlanden (Roemenië, Joegoslavië, Bulgarije, Albanië, Griekenland en Europees Turkije) een bufferzone moeten worden: „Wij moeten ons nu tot taak stellen een zone tussen de Sowjet-Unie en West Europa te scheppen, die ‚buffer-Europa’ genoemd zou kunnen worden, en die noch onder Russische noch onder Duitse heerschappij valt. Deze landen zouden in de onmiddellijke toekomst geen deel van de Europese Federatie [d.w.z. van een sterk Verenigd Europa] kunnen worden, maar dit ‚buffer-Europa’ zou voor de Sowjet-Unie een bevredigende militaire garantie vormen als West-Europa Duitsland volledig opgenomen had”.

Herr Strauss spreekt vervolgens over deze Europese Federatie als een lichaam dat „toenemende invloed en aantrekkingskracht op de communistische satellietstaten uitoefent . . .”

Hij zegt: „Deze nieuw-Europese constellatie zou een sterke aantrekkingskracht uitoefenen op die landen die momenteel tussen West-Europa en de Sowjet-Unie liggen. Wij kunnen niet verwachten hen in de onmiddellijk afzienbare toekomst in een Europese Federatie

(Vervolgd op pagina 15)

De SEX-EXPLOSIJE

In het vorige nummer hebben wij beschreven waar lichtzinnige en „vrije“ sexuele omgang toe kan leiden. Deze aflevering geeft u aanwijzingen voor het juiste gebruik van sex — iets waar het merendeel der mensheid zich niet van bewust is!

door Roderick C. Meredith

Tweede en laatste deel.

WE ZIJN nu bij de fundamentele vraag gekomen. We zullen alles over sex — en over *geluk te weten* gaan komen. Maar daarvoor moeten we verder gaan. We kunnen het menselijke leven niet in verschillende op-zichzelf-staande vragen verdelen. Om sex goed te begrijpen, moeten we ons verdiepen in het hoogste doel van het menselijke bestaan.

Heeft het leven een doel?

Als er geen doel is, als de mensheid een toevallig verschijnsel is in de grote oneindigheid van ruimte en tijd, als de mens maar voor korte duur opduikt om dan voor altijd te „verdwijnen“, dan is *niets belangrijk*.

Dan zouden we allemaal moeten doen wat we willen, wanneer we het willen en hoe we het willen. Oude moraal of nieuwe moraal, veel moraal, weinig moraal of geen moraal. *Het doet er dan allemaal niets toe!*

Maar *bestaat* er een werkelijk DOEL in het leven? Dat dient u te weten. Zijn de luttele decennia van ons leven slechts een voorbijgaande, vluchtige schittering in het voortjagen der Eeuwigheid? Is het *logisch* dat zo'n fantastisch „iets“ als het menselijk wezen, het menselijk brein, de menselijke geest, voor altijd uit het bestaan verbannen zal worden? Zou dit „wezen“ dat zich een voorstelling van „eeuwigheid“ kan maken en begrijpen, *dit ontzegd worden?* Waar draait het feitelijk om in het leven?

Bent u bereid de feiten onder ogen te zien en het *ware antwoord* te vinden?

Het antwoord op deze fundamentele

vragen staat of valt met het bestaan van een Alwijze, Almachtige Schepper, die GOD is. Als zo'n God inderdaad bestaat, en als deze God de mensheid ontwierp en vormde, dan volgt hier natuurlijk uit dat ieder individu een uiteindelijk *doel* heeft, dat veel verder reikt dan de luttele jaren op dit ondermaanse.

Dit is de *sleutel*. Dit gaat u aan.

Bestaat deze God? En is de Bijbel zijn *goddelijke openbaring aan de mensheid?*

U *dient* en u KUNT absoluut en overtuigend de antwoorden op deze fundamentele vragen BEWIJZEN! De Bijbel zelf spoort ons aan: „BEPROEFT *alle dingen*; behoudt *het goede*.“ Als u niet bang bent voor echte antwoorden en u ware intellectuele oprechtheid bezit, schrijf dan om onze *gratis* brochures *Bestaat God?* en *De Bijbel bewezen!*

De BESTEMMING die de Schepper aan sex gegeven heeft

Het is onmogelijk het *ware doel* van sex te begrijpen, zonder eerst te begrijpen dat sex en huwelijk *door God gegeven en door God geheiligd* zijn. God erbuiten te laten — zoals dat gebeurt in deze moderne tijd — is de huwelijksvereniging tot enkel dierlijkheid verlagen.

Let op de *BEDOELING* die God had met het scheppen van man en vrouw! „En de HEER God zeide [nadat Hij alleen nog maar de man geschapen had]: Het is *niet goed*, dat de mens alleen zij. Ik zal hem een hulp maken, die bij hem past“ (Gen. 2:18). God zag dat de man alléén ONVOLLEDIG was, en dus besloot Hij een hulp voor hem te

maken die bij de man „paste“ — iemand met wie de man zijn leven werkelijk kon *delen*.

Toen bracht God al de andere levende schepselen naar Adam en hij gaf ze namen. „Maar voor zichzelf vond hij geen hulp, die bij hem paste“ (v. 20). Er was werkelijk *niet één schepsel* ZOALS Adam — niet één, die kon delen in zijn zorgen en vreugden, zijn verwachtingen en dromen.

En dus schiep God de *vrouw* uit Adams eigen vlees en gebeente. „Toen zei de mens: Dit is nu eindelijk been van mijn gebeente en vlees van mijn vlees; deze zal ‚mannin‘ heten, omdat zij uit de man genomen is“ (vers 23).

Hier was eindelijk een schepsel *aan Adam gelijk*, een andere *persoon* met wie hij ALLES kon delen. En zij werd geschapen om een passende „hulp“ voor hem te zijn en om zijn vrouw en gezellen te wezen. Want God zei: „Daarom zal een man zijn vader en moeder verlaten en zijn vrouw aanhangen, en zij zullen tot één vlees zijn“ (v. 24).

God schiep ons als *man* en *vrouw*. God *schiep* SEX als een prachtig en heilig iets, dat tot zijn eer dient te worden gebruikt. En zoals we juist gezien hebben, stelde GOD het *huwelijk* in — niet de mens, of de wetten van de mens.

Het *eerste* en belangrijkste doel van het huwelijk is dus om man en vrouw *volledig* te maken. De één is incompleet zonder de ander. De man alleen was niet in staat het doel te vervullen waarvoor God hem geschapen had — hij was niet in staat de *lessen* te leren voor het vormen van KARAKTER dat God in

gedachten had — en dus schiep God de vrouw als een „hulp” voor de man. En door de schepping zelf liet God zien dat ze als man en vrouw moesten samenleven en *één zijn* — om ALLES in dit leven te delen en op die manier aan hun leven *inboud* en *volledigheid* te geven — althans op het fysieke niveau.

Het *tweede* doel van sex en huwelijk is het verwekken en opvoeden van kinderen. Want God had tegen de man en de vrouw gezegd: „Weest vruchtbaar en wordt talrijk; vervult de aarde en onderwerpt haar . . .” (Gen. 1:28).

Het *verwekken* van kinderen brengt de verantwoordelijkheid met zich mee ze te *beschermen* en *op te voeden*. Een stabiel en gelukkig gezin en huwelijk zijn onmisbaar voor de goede verzorging en opvoeding van het kind. En God gebiedt: „Oefen kinderen in de weg die ze moeten gaan, dan wijken ze ook in hun ouderdom er niet van af” (Spreuken 22:6, *Canisius-vertaling*).

Beide ouders zijn verantwoordelijk voor de opvoeding van en het toezicht op hun kinderen. Maar de zorg en opvoeding van de kinderen — iedere minuut en ieder uur van de dag — komt voor het grootste gedeelte neer op de vrouw als de door God gegeven „hulp” van haar echtgenoot. De Eeuwige God gebiedt dat jonge vrouwen geleerd moet worden „man en kinderen lief te hebben, bezadigd, kuis, HUISHOUELIJK, goed, en *aan haar man onderdanig te zijn*, opdat het woord Gods niet gelasterd worde” (Titus 2:4-5).

Het gezin is een school voor karakterontwikkeling

Het gezin is de grondslag van iedere gezonde samenleving! De lessen in *karakterontwikkeling*, die thuis geleerd worden — zoals geduld, begrip, vriendelijkheid — zijn allemaal eigenschappen die God *voor eeuwig* in de mens wil zien en het *gezinsverband* is één der beste plaatsen waar zij geleerd kunnen worden!

Nergens kunnen de lessen van *fatsoen*, *trouw* en een besef voor *verantwoordelijkheid* beter geleerd worden dan in een gelukkig en evenwichtig gezin.

En zo is dus naast het volledig maken van de mens en het verwekken en op-

voeden van kinderen, een *derde* groot doel in sex en huwelijk de vorming van KARAKTER in het gezinsleven. Het koninkrijk en de wetten van God zijn gebaseerd op LIEFDE. Jezus zei: „Het is zaliger te geven dan te ontvangen” (Handelingen 20:35). Om de huwelijks wetten van God te gehoorzamen, moeten man en vrouw zich letterlijk in alle levensfasen en facetten aan elkaar GEVEN.

Om te laten zien dat dit principe in de sexuele verhoudingen even goed toegepast moet worden als in andere situaties, gebod de apostel Paulus: „Man en vrouw moeten elkaar datgene geven waarop ze recht hebben. Niet de vrouw heeft de beschikking over haar eigen lichaam, maar haar man; evenmin heeft de man te beschikken over zijn eigen lichaam, maar zijn vrouw. Weigert elkaar de gemeenschap niet, tenzij met onderling goedvinden en voor een bepaalde tijd om u aan het gebed te wijden; en komt daarna weer samen. Anders zou de satan van uw gebrek aan zelfbeheersing gebruik kunnen maken om u te verleiden” (I Cor. 7:3-5, *Willibrord-vert.*).

De fysieke daad van lichamelijke vereniging is een plicht die alle echtgenoten jegens hun partner hebben. Maar het is een LIEFDESPlicht en die is zo intiem en heilig dat God die met een NIEUW LEVEN zegent als de partners geen beletselen in de weg stellen.

De Goddelijke bedoeling van de sexuele aantrekkingskracht is liefde te doen ontvlammen en die sterker te doen worden, totdat er een volledige en wederzijdse overgave is van twee levens. Liefde, in haar hoogste betekenis, is *vereniging*. De huwelijksvereniging is een vereniging van geest, hart en lichaam. Ze is gewijd door het gebod van God, want Hij stelde het huwelijk in om een volmaakte uitdrukking te zijn van deze *liefde* tussen man en vrouw.

De mentale instelling van WARE LIEFDE

Liefde kan eenvoudig gedefinieerd worden als een gevoel van *saamborigheid*, *warmte*, *genegenheid* en BEZORGDHEID en MEDELEVEN dat UITGAAT naar degene of degenen die men liefheeft. Er zijn drie fundamentele types van liefde: liefde voor GOD, liefde voor de *mede-*

mens en liefde voor de *huwelijkspartner*.

In al deze drie types van liefde wordt het individu meer bewogen door *interesse* en *belangstelling* voor de ANDER, dan bezorgdheid voor *zichzelf*.

Dit is direct van toepassing op de liefde in het huwelijk. U behoort uw partner altijd vol toewijding te dienen, voor hem of haar te *zorgen*, hem of haar te *eren*, te *respecteren*, aan hem of haar te *geven*. Sex is een *werktuig* dat kan helpen aan dit type van WARE LIEFDE uitdrukking te leren geven — *zoals niets anders dat kan*.

Het dient als voorbeeld en zinnebeeld van de denkwijze van dienst te zijn, en van de liefde *ten opzichte van de ander*. Ontbreekt deze gezindheid, dan zullen er uiteraard verschrikkelijke moeilijkheden, teleurstellingen, verbittering en misverstanden ontstaan.

Maar hier is een prachtige gelegenheid in het huwelijk! Te GROEIEN in *ware liefde*. Samen te GROEIEN als een team. Het groeien zal niet altijd vlot verlopen en er zullen de nodige „kinderziekten” doorgemaakt moeten worden.

Maar deze „kinderziekten” zijn tekenen van GROEI — vooropgesteld dat zowel man als vrouw eraan meewerken. Hoe meer man en vrouw *naar elkaar groeien* — hoe meer zij elkaar LIEFHEBBEN, des te groter is hun wederzijdse bezorgdheid en consideratie voor elkaar en des te meer delen zij hun wederzijds plannen, verwachtingen, dromen en vreugden in een steeds steviger en heerlijker wordende huwelijksband.

God heiligde sex en het huwelijk als een middel om *ons te helpen* de ware liefde te ontwikkelen — de bezorgdheid voor de ander — die we zo hoog nodig hebben om in aanmerking te komen voor de uiteindelijke posities die God in petto heeft voor alle mensen die Hem gehoorzamen willen. Het wordt nu volkomen duidelijk dat man en vrouw op zichzelf ONVOLLEDIG zijn — zij missen iets. Gewoonlijk zal de ongehuwde persoon NIET diezelfde *bezorgdheid voor anderen* hebben, die een gelukkig getrouwd echtpaar geleerd zal hebben tot uitdrukking te brengen. Zij hebben hun vaste gewoonten en verzetten zich tegen

(Vervolgd op pagina 15)

De MODERNE ROMEINEN

DEEL III

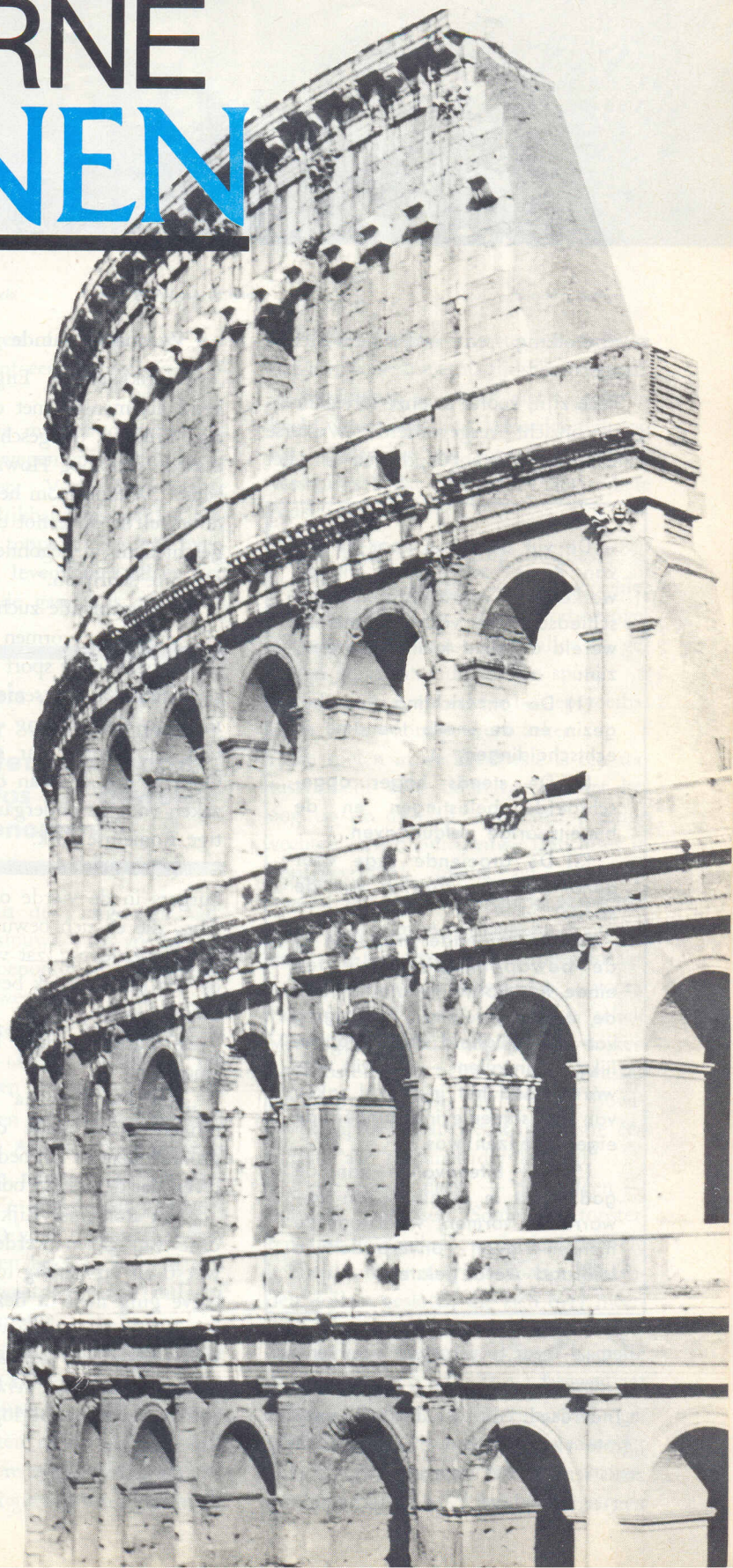
Dit is de eeuw van „de grote vlucht-uit-de-werkelijkheid.“ Miljoenen mensen vullen elk weekeinde reusachtige stadions tot aan de nok — en ze zien hun sport graag ruw gespeeld. Het tv-beeld vertoont òf geweldpleging òf pogingen de dagelijkse werkelijkheid te ontvluchten. Het toneel maakt ruim baan voor naaktheid en perversiteit. Miljoenen gulden worden uitgegeven aan allerlei soorten recreatie. Wat zit er achter de krankzinnige drang naar genot en plezier?

door Garner Ted Armstrong
en
Gene H. Hogberg

AMERIKA en Engeland zitten gevangen in de greep van de grootste boementaliteit van pret en plezier die men daar ooit gekend heeft. De bedrijfstak die in de Verenigde Staten tegenwoordig de meeste groei vertoont is, hoe ongeloofwaardig dit ook mag klinken, die van het gemak en de vrijetijdsbesteding, in al haar verscheidenheid.

Het is een eigenaardige tegenstelling.

Nooit tevoren zijn de internationale en binnenlandse problemen groter geweest — Vietnam, misdaad, spanningen tussen de verschillende rassen, vervuiling, inflatie en de crises in onze overbevolkte steden. En boven heel dit beeld hangt de schaduw van de bewapeningswedloop, de proliferatie van atoomwapens, en — wellicht de grootste dreiging van allemaal — de



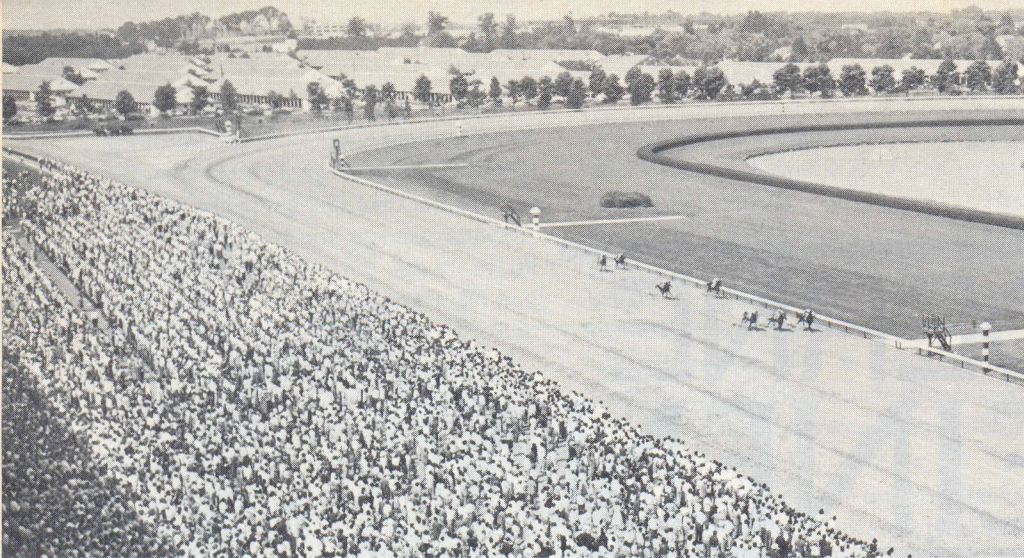


Foto: H. Armstrong Roberts

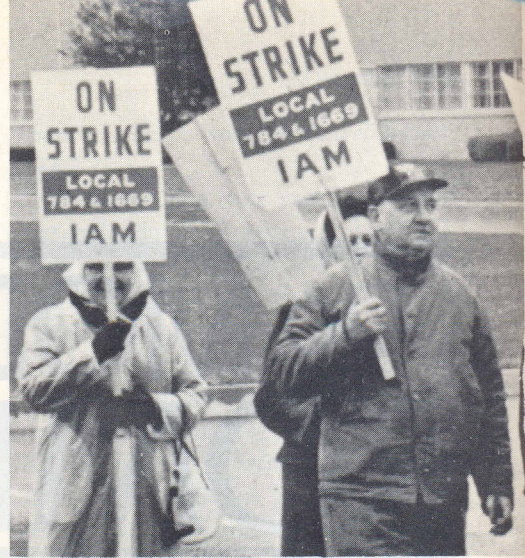


Foto: Wide World

overbevolking en wereldomvattende hongersnood.

Toch zijn, vooral in onze in technologisch opzicht vergevorderde Westerse samenleving, de mogelijkheden om „het

De vijf oorzaken voor de val van Rome, zoals deze uit de werken van vooraanstaande geschiedschrijvers van de Romeinse wereld afgeleid kunnen worden, zijn:

(1) De ontwrichting van het gezin en de snelle toename in echtscheidingen.

(2) De steeds hoger opgeschroefde belastingen en de buitensporige gelduitgaven.

(3) De groeiende rage voor genot en de verruwing van de sport.

(4) De stijgende produktie in de bewapeningsindustrie ten einde het hoofd te bieden aan de steeds groeiende bedreiging van de veiligheid door vijandelijke aanvallen — terwijl de wáre vijand het in verval raken van de samenleving binnen de eigen grenzen was.

(5) Het uiteenvallen van de godsdienst in ontelbare en verwarrende vormen, waardoor de mensen geen onveranderlijke leidraad werd gelaten.

allemaal maar te vergeten” nimmer groter geweest.

Inderdaad, dit is de tijd van de „grote vlucht-uit-de-werkelijkheid”. Of, zoals iemand het eens noemde, de „tijd met een gespleten persoonlijkheid.”

Veronachtzaamde geschiedenis

Amerikanen en Engelsen staan bekend als mensen met een erg kortzichtige kijk op de geschiedenis. De vermaarde socioloog Howard Whitman zei eens: „Wanneer om het even welk volk teveel uit is op genot en vermaak, is de geschiedenis al begonnen het grafschrift ervan te schrijven.”

De toenemende zucht naar plezier in alle mogelijke vormen — het behagen in ruwheid in de sport — de zucht naar sensualiteit in amusement — dit alles is in onze samenleving in de afgelopen tien tot twintig jaar snel toegenomen. Ook dit was één van de vijf hoofdoorzaken voor de ondergang van het machtige Romeinse Rijk.

Toch waren er maar weinig Romeinse burgers in de vierde of vijfde eeuw n. Chr., die er zich bewust van waren dat hun samenleving, zat van vermaak, zich op een hellend vlak bevond — en bezig was te verdwijnen.

Ze waren te druk bezig zichzelf te amuseren.

„Het ‚Pax Romana’ bracht veel zegeningen; het baande de weg voor de grootste luxe en het bedrijvigste handelsleven dat de wereld ooit gekend had . . .

„Het Romeinse Rijk en de Romeinse orde van zaken werden geacht onverwoestbaar en ceuwig te zijn . . . En derhalve ging men in deze droom van de absolute permanentie van het Romeinse stelsel voort met *aan te schaffen, te studeren, genieten, verkwisten* — alles behalve zich op oorlogvoering voor te bereiden . . .

„En zo vernietigden de barbaren tenslotte een samenleving die eigenlijk zich-

zélf langzamerhand te gronde richtte . . . Hun val was groot . . . terwijl de les van hun ondergang voor de twintigste eeuw duidelijk zichtbaar is” (*The Influence of Wealth in Imperial Rome*, William Stearns Davis, blz. 314, 317, 330, 335).

De „explosieve” ontwikkeling in de recreatie

De meest recente statistieken tonen aan dat in het welvarende Amerika het totaal aan uitgaven voor vrijetijdsbesteding elk jaar een bedrag van f300 miljard belooft. Deze enorme som is

1) Hoger dan het jaarlijkse defensiebudget.

2) Ruw geschat een tiende van het bruto nationale inkomen der VS.

3) Ongeveer tweederde van het bruto nationale inkomen van West-Duitsland of Japan.

De Amerikanen bevinden zich letterlijk midden in een „vermaaksexplosie.”

Men schat dat dit jaar van deze f300 000 000 000, exclusief toeristenreizen, meer dan f135 000 000 000 uitgegeven zal worden aan andere vrije-

„ . . . de opgewektheid van Rome scheen af te hangen van de uitslag van een wedren.”

tijdsbesteding en recreatiemateriaal dat varieert van privé-vliegtuigen tot artikelen zoals kleuren-tv, LP's en muziekinstrumenten. Dit bedrag omvat tevens de als een paddestoel uit de grond schietende handel in hobbyartikelen, de



Foto: Wide World



Foto: Ambassador College

aanschaf van boeken, kranten en tijdschriften, het lidmaatschap van clubs en gezelligheidsverenigingen, filmbezoek, toneeluitvoeringen, atletiekdemonstraties en het wedden bij rennen en races.

Verder zal er nog f124 000 000 000 gependend worden aan vakanties en reizen binnen de VS. Buitenlandse reistochten nemen nog eens een f18 000 000 000 voor hun rekening.

Dr. Robert Strausz-Hupé zegt ons dat de Romeinen „reizigers en toeristen bij uitstek” waren. Maar het valt te betwijfelen of zij het zouden winnen van de Amerikanen van tegenwoordig.

Hause in openluchtontspanning

Langere vakanties, het verschijnsel van meer driedaagse weekeinden, en een gestadige daling in het aantal werkuren per week hebben, evenals in Amerika, ook in West-Europa bijgedragen tot een plotselinge geweldige toename in openlucht recreatie. Behalve deze factoren is er tevens nog de drang bij de stedeling — 50% van de Nederlandse bevolking leeft in steden — om zijn toevlucht op het platteland te zoeken en de frustraties en spanningen van het dol makende stadsleven achter zich te laten.

De vraag van legioenen golfspelers (12 miljoen), tennisspelers (9 miljoen), skiërs (4 miljoen), vissers en hengelaars (23 miljoen), jagers, boogschutters en bergbeklimmers in de VS naar sportartikelen kan door de fabrikanten ervan amper bijgehouden worden.

De bouwvak mag haar tijden van op- en neergang hebben, maar de bouw van een tweede huis op het platte-

land, in de bergen of aan de oever van een meer vertoont een uitgesproken opgaande lijn.

Ongeveer twee miljoen caravans rijden over de snelwegen en straten van de Verenigde Staten. Veel Amerikaanse gezinnen zijn blijkbaar het geloof toegedaan dat het toppunt van het overvloedige „goede leven” niet alleen een tweede auto in de garage is, maar een

„... de eis van de vrije arbeider voor korte werktijden en hoge lonen was ... geweldig toegenomen.”

„tweede huis” in de garage-inrit, uitgerust en volgestouwd met voedsel en allerlei andere benodigheden voor dat uitstapje in het weekeinde.

Het is de watersport echter waar de gevolgen van de „recreatie-explosie” het duidelijkst worden gevoeld.

In de VS namen volgens de Outboard Boating Club of America verleden jaar bijna 40 miljoen mensen aan het plezierervaren deel. Ze besteedden ongeveer f11 000 000 000 voor de aanschaf van benodigheden, en bezitten meer dan 8 miljoen boten, waarvan zeven miljoen met buitenboordmotor.

Vroeger waren boten een luxe — het speelgoed van de rijken.

Maar nu niet meer.

Het aantal boten neemt zelfs zó snel toe, dat het vinden van een ligplaats een probleem dreigt te worden.

Het is dan ook niet te verwonderen dat een vooraanstaand tijdschrift zei dat de statistieken een haast niet te geloven beeld laten zien van Amerika dat aan het „spelevaren” en potverteren is, een verschijnsel dat ook in Nederland te constateren valt.

De kijksport — „Big Business”

Miljoenen anderen — ofschoon hier ongetwijfeld velen uit de hierboven genoemde categorieën onder vallen — genieten graag zittend van hun sport.

Kijksporten, vooral het beroepsvoetbal doen tegenwoordig grote zaken.

Te spelen in de Eredivisie is een statussymbool voor de burgerij. Met het oog op de daaraan verbonden prestige vechten steden om nieuwe franchises in beroepsvoetbal, tennis en ijshockey. Vooral het harde, fanatiek gespeelde, soms dodelijke Amerikaanse „football” heeft een fantastische groei meegemaakt.

Kampioenschapswedstrijden, vooral van „football”, trekken over de gehele Verenigde Staten miljoenen tv-kijkers — soms bijna de helft van de volwassen bevolking. Tijdens de „Super Bowl” profkampioenschapswedstrijd kostte één minuut aan reclametijd f480 000.

Professionals eisen — en krijgen — kolossale salarissen. Sommige „topsterren” uit de football- en basketbalwereld hebben contracten voor honderdduizenden dollars gesloten die zich over meerdere jaren uitstrekken. Hoog aangeprezen, maar nog onbewezen „rookies” (nieuwelingen) die kersvers van de collegies komen, zijn financieel gesproken praktisch voor hun leven onder de pannen. Sommigen van hen ontvangen vier of vijf maal het salaris van de

De MODERNE ROMEINEN

professoren (met doctorsgraad) waar ze kort geleden nog onder studeerden.

Ook Rome begiftigde haar professionele sporthelden met veel glorie.

„Ook de wagenmenners kenden glorie — en meer dan dat. Ofschoon zij van lage komaf waren, hoofdzakelijk slaven die slechts na herhaaldelijk succes vrijgemaakt waren, werden zij uit hun nederig bestaan opgeheven door de roem die zij oogstten en de fortuinen die zij in korte tijd bijeengarden uit de giften van magistraten en de keizer, en de exorbitante salarissen die zij bedongen... als de prijs om voor hun kleuren te blijven uitkomen” (*Daily Life in Ancient Rome*, door Carcopino, blz. 219).

Gezien het feit dat het organiseren van profwedstrijden grote sommen geld kost, vindt een constante verlenging van seizoenen plaats waardoor de ene sport twee of drie andere overlapt. Bovendien worden er in het voorseizoen steeds méér vriendschappelijke wedstrijden georganiseerd om de hoge salariskosten te dekken. En tevens is er aan het eind van het gewone competitie seizoen de schijnbaar eindeloze reeks van de ene beslissingwedstrijd na de andere.

Toch schijnt het op verstrooiing belust publiek alles wat wordt aangeboden maar te verzwelgen — evenals Rome.

„Naarmate de afmetingen van het circus groter werden gemaakt en de outillage ervan verbeterd werd, nam ook het aantal wedstrijden toe... spelen van een dag lang maakten plaats voor spelen van zeven of negen of vijftien dagen... Maar het kon de Romeinen nooit te veel worden” (*Daily Life in Ancient Rome*, Jerome Carcopino, blz. 215-216).

Ook de vermaarde historicus Edward Gibbon maakte opmerkingen over deze trek in het Romeinse karakter in zijn beroemde verhandeling, *The Decline and Fall of the Roman Empire*. In Deel II, blz. 148 schreef hij:

„De massa van leeglopende mensen

was voor het levendigste en schitterendste vermaak aangewezen op het geregeld houden van openbare spelen en vertoningen. De piëteit van christelijke vorsten had de onmenselijke gladiatorenengevechten verboden; maar de Romeinen beschouwden het Circus evenwel nog steeds als hun thuis, hun tempel, en de zetel der republiek. De ongeduldige menigte haastte zich bij het aanbreken van de dag om zich van een plaats te verzekeren, en er waren velen die een slapeloze en onrustige nacht in de aangrenzende zuilengangen doorbrachten.”

Dat heeft veel weg van de massa's mensen die voor de loketten overnachten, om toegangskaartjes te kopen voor de „World Series” of een belangrijke wedstrijd van Ajax, vindt u niet?

Gibbon vervolgt met:

„Zonder acht te slaan op zon of regen bleven de toeschouwers, soms vierhonderduizend man sterk [het reusachtige Circus Maximus had zo veel zitplaatsen], van 's ochtends tot 's avonds alles met de grootste aandacht volgen; hun ogen onafgebroken op de paarden en wagenrenners gevestigd, hun gevoelens bevangen door hoop en vrees voor het succes van de kleuren die ze voorstonden; en de opgewektheid van Rome scheen af te hangen van de uitslag van een wedren.”

Gibbon beschrijft daarna de ontzettende rivaliteit in Rome tussen de supporters van de „Roden,” „Blauwen,” „Groenen,” en „Witten.” Deze blinde devotie leidde herhaaldelijk tot bloedvergietingen en ongeregelheden.

Ook tegenwoordig horen en lezen we veel over bloedige incidenten tijdens of na belangrijke voetbalwedstrijden. En in sommige zuidelijke landen kunnen de gemoederen vaak bijzonder hoog oplopen. De mensen van toen en nu vatten hun vermaak heel ernstig op. En beroeps „sport” is, als 't er op aan komt, een verkeerde benaming. Het zou eigenlijk „Big Business” genoemd moeten worden.

De gokmanie

Ook het gokken bij sportevenementen is „Big Business” geworden — zowel in het oude Rome als in het tegenwoordige Amerika en de andere Westerse landen.

„Maar de hartstochtelijke devotie die zij [de wagenrenners] in een heel volk opriepen, werd ook uit minder zuivere bronnen gevoed. Het hing samen met de hartstocht voor gokken... De overwinning van een wagenrenner verrijkte sommigen en bracht anderen tot de bedelstaf; de hoop om geld te verdienen zonder er voor te hoeven te werken hield de Romeinse mensenmassa des te meer als een tiran in zijn greep gevangen omdat het merendeel werkloos was. De rijken waren gewoon een fortuin te verdedden, de armen hun laatste cent” (*Daily Life in Ancient Rome*, blz. 220-221).

Gokken vormt een belangrijk en traditioneel bestanddeel van de levensgewoonten in het tegenwoordige Engeland. Niemand kan het met zekerheid zeggen, maar het is waarschijnlijk zelfs Englands grootste industrie. In elk geval is het haar grootste tijdverdrijf.

Vanaf het ogenblik dat het Parlement in 1960 de Wet op de Kansspelen („Betting and Gaming Act”) aannam die tot het openen van bookmakerskantoren leidde en kansspelen ten bate van de liefdadigheid en andere doeleinden toestond, is de gokkerij als een vuurpijl omhooggeschoten.

Verleden jaar werd er in Engeland voor £2 200 000 000 (ca f 19 500 000 000) gewed.

In de winter betalen voetbalpools elke week kleine fortuinen uit die variëren van £ 50 000 tot £ 500 000 of meer. Hoewel de pools zelf wél belasting moeten betalen, zijn deze uitkeringen belastingvrij.

In bijna elke stad in Engeland is minstens één der grotere bioscopen in een bingozaal veranderd. In sommige plaatsen zijn alle bioscopen bingozalen geworden.

De dodelijke parallel

Maar waarom bestaat deze grote dorst naar zoveel sport en vermaak, die alle perken te buiten gaat?

Vermaak, recreatie, atletiek zijn op zich NIET VERKEERD! Verre van dat! Ze vormen noodzakelijke bestanddelen van een evenwichtige, gezonde levenswijze. Maar wanneer een gehele natie niets anders dan het najagen van genot en het ontvluchten van de dagelijkse werkelijk-

heid als zijn nationaal oogmerk schijnt te hebben — zo'n natie bevindt zich in ernstige moeilijkheden!

Er bestaan logische aanleidingen voor het zich te buiten gaan aan genot en vermaak tegenwoordig. De geschiedenis geeft het antwoord.

Weinig mensen zijn er zich van bewust hoezeer het hedendaagse Amerikaanse en Westeuropese leven dat van Rome uit de tijd der Caesars evenaart, vóórdat het onderging. Hier volgen nu uit het boeiende boek, *Those About to Die*, door Daniel P. Mannix (blz. 6-7, 139-140), enkele opzienbarende onthullingen betreffende het Romeinse leven.

„In zeker opzicht zaten de mensen gevangen. Rome had zich te sterk uitgebreid. Ze was zowel door toeval als door opzet de dominerende natie der wereld geworden. [Precies dezelfde positie waarin de VS zich aan het einde van de Tweede Wereldoorlog bevond.]

„De kosten van haar gigantisch militair program waren slechts één der zorgen van Rome.“

„De kosten voor de handhaving van de ‚Pax Romana‘ . . . over het grootste deel van de bekende wereld bleken te hoog te zijn, zelfs voor de enorme rijkdommen van het machtige imperium. [Net als tegenwoordig de VS haar bondgenoten vraagt de rekening voor de militaire en buitenlandse hulp te helpen betalen.] . . .

„De kosten van haar gigantisch militair program waren slechts één der zorgen van Rome. Om in haar verschillende satellietstaten de industrie te bevorderen, trachtte Rome een politiek van onbepaalde vrijhandel te voeren, maar *de Romeinse werker was niet in staat met de goedkope buitenlandse werknemers te concurreren en eiste hoge tarieven. . . .* De regering was tenslotte gedwongen de Romeinse arbeidersklasse subsidie te verlenen ten einde het verschil aan te vullen tussen hun ‚werkelijk loon‘ [de reële waarde van wat zij produceerden] en het loon dat ze nodig hadden om hun betrekkelijk hoge levensstandaard op te houden.

„Als gevolg hiervan leefden duizenden arbeiders van deze subsidie en voerden totaal niets uit en offerden hun levensstandaard op voor een leven van nietsdoen.

„Pogingen werden in het werk gesteld om slavenarbeid in de werkplaatsen af te schaffen, maar *de eis van de vrije arbeider voor korte werktijden en hoge lonen was zo geweldig toegenomen dat alleen het gebruik van slaven nog economisch verantwoord bleef.*”

Welke invloed had dit alles op de gemiddelde Romeinse burger? Mannix gaat verder met te zeggen:

„Daar voor de meeste mensen de economische en militaire positie van het imperium *veel te hopeloos ingewikkeld* was, keerden ze zich meer en meer naar het enige wat ze wél konden begrijpen — de arena. De naam van een beroemd generaal of van een briljant staatsman zei het Romeinse gepeupel even weinig als de naam van een beroemd geleerde voor ons vandaag. *Maar de doorsnee-Romein zou u alle bijzonderheden over de laatste spelen kunnen vertellen*, net zoals in onze tijd de doorsneepersoon u alles kan vertellen over de huwelijken van een filmster [of de laatste voetbaluitslagen], maar slechts een vaag idee heeft van wat NAVO doet of welke stappen ondernomen worden om de inflatie tegen te gaan.”

Het leven werd eenvoudig te gecompliceerd voor de gemiddelde Romein. Maar het onafgebroken laten plaatsvinden van sportevenementen en vertoningen — door de keizers knap op touw gezet om de gedachten van het volk bezig te houden — dát was iets waar hij zich toe aangetrokken voelde. De keizers, aldus een historicus „putten hun vindingrijkheid uit om het publiek méér feesten te geven dan welk volk wáár en in welke tijd ook, ooit gezien had.”

Dat wil zeggen, tot aan ónze tijd.

TV voorziet in een „behoefte”

De tv voorziet tegenwoordig grote delen van het Westerse publiek in hún behoefte aan sensatie en geweld.

Het is moeilijk om wat vrijmoedigheid — ja, totale openheid — betreft, ook maar iets te vinden dat sommige shows op de tv in Engeland en Nederland kan overtreffen. Haast niet te

geloven zinspelingen op geilheid, perverse sex en verdorvenheid zijn even open en onbeschaamd als een gewoon nieuwsbericht.

In de VS verzekeren de tv-omroepbestuurders ons, dat er deze herfst minder geweldpleging op de tv te zien zal zijn. Maar geweld doet opgang, dus zal elke daling maar gering zijn.

Stafpersoneel van een groot Amerikaans dagblad hield onlangs gedurende zeven opeenvolgende avonden een rangschikking naar categorieën van al het geweld dat in de gezochte avonduren voorkwam. Het resultaat? — 81 moorden en doodslagen en 210 gewelddadige incidenten of bedreigingen met geweld.

Een lid van het Amerikaanse Congres haalde onlangs een onderzoek aan waaruit was gebleken dat het gemiddelde Amerikaanse kind tussen z'n 5de en 15de jaar naar de gewelddadige dood van 13 400 personen op tv kijkt!

Evenals de Romeinen die in de arena's naar bloedige taferelen zaten te kijken, leren ook ónze jonge mensen „niets anders dan minachting voor het menselijk leven en de menselijke waardigheid” (*Daily Life in Ancient Rome*, blz. 243).

Toneel en film

Hebt u onlangs nog een film gezien? Of beter nog, zag u de laatste krantenadvertenties voor filmvoorstellingen en toneelstukken van het provocatie- en improvisatie soort? Hebt u opgemerkt wat er bij de krantenverkoper op de hoek van de straat te koop is? Ongetwijfeld hebben velen van u die op het platteland wonen weinig idee van wat er in de grote steden werkelijk omgaat!

In onze kille, „shockproof” samenleving heeft ontspanning een nieuwe en sinistere betekenis aangenomen.

Een haast ongelofelijke lawine van sex, perversie, pornografie, smerige films, sadisme, masochisme, bestialiteit, moord, verkrachting en wreedheid is nu door films, toneelstukken en prikkelende tijdschriften en goedkope romannetjes binnen de gezichtskring van het publiek gekomen.

Het was vrijwel net zo in Rome vóórdat dit grote imperium werd weggevaagd.

„Het Romeinse toneel was nagenoeg

vanaf het begin af grof en immoreel. Het was één der voornaamste factoren waar de *onderminning van het oorspronkelijk gezonde morele leven van de Romeinse samenleving* aan toegeschreven dient te worden.

„Het Romeinse toneel was nagenoeg van het begin af grof en immoreel.“

„De mensen werden zo geabsorbeerd door de onbetamelijke voorstellingen van het toneel, dat zij alle gedachten en zorgen voor de beslommingen van het werkelijke leven lieten varen” (*Rome, Its Rise and Fall*, Myers, blz. 515, 516).

Heeft u óók gehoord van de drommen mensen die op straat buiten een theater in New York, huizenblokken-ver in de rij stonden om een geïmporteerde film te zien die zo rauw en grof was dat er gezegd werd dat het „vele van onze alsnog resterende noties van wat wel of niet in films geoorloofd is, permanent aan diggelen zal gooien”?

Recente toneelvoorstellingen die wat verdorvenheid betreft wel het laagst bij de grond staan van alles, zijn nog véél verder gegaan dan alleen maar naaktheid — ze simuleren nu op het toneel geslachtsverkeer en, in minstens één geval, bestialiteit.

Tenzij u geheel van de gemeenschap afgesloten bent geweest, hebt ook u wel gehoord van de naaktscènes in „Hair” en andere toneelstukken.

Pornografie is alleen al in de Verenigde Staten een zaak waar grof geld aan verdiend wordt! Elk jaar worden er meer dan genoeg pornografische boeken verkocht om de Empire State Building meer dan vijf keer mee op te vullen — en het merendeel van deze boeken komt in de handen van jongelui terecht.

De genotzucht van tegenwoordig heeft een nieuw dieptepunt bereikt!

Miljarden dollars worden elk jaar door het door wellust gedreven publiek uitgegeven voor het bevredigen van de zinnen!

En het gejuich verstomde

Samuel Dill schreef in *Roman Society in the Last Century of the Western Empire*, blz. 58 het volgende:

„Salvianus . . . verzekert ons dat toen de wapens van de Vandalen de muren van Cathago en Cirta omringden, christenen zich overgaven aan de dolheid van het circus en de sensualiteit van het toneel; en dat het applaus van de toeschouwers zich mengde met het gekreun van de stervenden en de strijdkreten van de belegeraars.”

Dat is toch werkelijk wel het toppunt van escapisme!

En hij noemde daar christenen — *christenen* die zich overgaven aan liederlijkheid en uitpattingen?

Dat behoeft niemand te verwonderen. Zijn ónze volken tenslotte ook geen ogenschijnlijk christelijke samenlevingen?

Zal ook óns volk, evenals dat van Rome, doorgaan met te leven alsof het niet opkan — tot aan de dag dat de vijand ook ónze poorten bestormt?

Je vraagt het je wel eens af.

Toestanden nauwkeurig voorspeld

Hoe ongelofelijk het ook voor velen mag klinken, toch heeft de Bijbel — volgens Bruce Barton „het boek dat niemand kent” — letterlijk het paradoxale escapisme van vandaag voorspeld.

God zei dat de mensheid de ware stand van zaken in de wereld eenvoudig niet onder ogen wíl zien. Hij profeteerde dat de mensen ondanks een op handen zijnde nationale ONDERGANG, zich naar FYSIEK GENOT EN PLEZIER zouden keren!

Hij zei dat de mensen losbandig zouden worden en ontuchtig, wellustig, meer dan ooit te voren vol van eigenliefde — en precies in het tijdsgewricht van de grootste opeenhoping van dringende problemen die de wereld ooit gekend heeft!

Paulus zei tegen Timótheüs, „Houd rekening met het feit dat er *moeilijke tijden* voor de deur staan, zoals te verwachten is in dit laatste, beslissende tijdperk. De mensen zullen *zelfzuchtig zijn en geldzuchtig*, arrogant en hovaardig, lasteraars, ongehoorzaam aan hun ouders, ondankbaar, onverschillig, liefdeloos, onverzoenlijk, kwaadsprekend,

onmatig, onhandelbaar, afkerig van het goede, verraderlijk, vermetel, verwaand, *meer aan GENOT dan aan God gehecht*; de *schijn* van vroomheid zullen zij ophouden, maar haar *wezen* verloochenen. *Houd zulke mensen op een afstand*”! (II Tim. 3:1-5; *Willibrord-vert.*)

En u hebt met uw eigen ogen deze zelfde geprofeteerde sociale revolutie in de afgelopen twintig jaar aanschouwd!

U hebt meer degeneratie gezien en meer kwaadspreken in het openbaar, meer ontrouw, meened en verraad, meer eigenliefde, meer ongehoorzaamheid aan ouders (jeugdmisdaad), en meer liefde voor genot dan op enig ander tijdstip in de geschiedenis, en u bent zich hier terdege van bewust!

De Bijbel bedoelt precies wat hij zegt!

Niemand zal ooit de *onafwendbaarheid* van de komende calamiteiten kunnen ontsnappen door zichzelf wijs te maken dat ze niet bestaan. Niemand zal een *zekere* schuilplaats kunnen vinden of *werkelijk* kunnen ontkomen door te weigeren de ontstellende realiteiten van deze tijd waarin we nu leven, onder ogen te zien.

Maar toch bestáát er een manier aan dit alles werkelijk te kunnen ontkomen! En we hebben het hier niet over een soort cursus voor „schijnheiligheid,” „zelfverbetering” of „positief denken”!

We praten over *letterlijk* te kunnen ontvluchten. Een ontkomen aan de gruwelen van een oorlog. Een ontkomen aan rassenoproer, aan droogte, hongersnood, epidemieën. Een ontkomen aan de ravages van het weer en andere „natuurlijke” rampen die binnenkort deze wereld in toenemende furie zullen gaan teisteren! Denk maar eens aan de ontzettende verwoesting en het verlies aan mensenlevens dat door de orkaan Camille in het zuiden der VS werd veroorzaakt.

One artikel *Als de Derde Wereld-oorlog uitbreekt — een weg om te ontkomen*, laat zien hoe in de komende rumoerige onstuimige dagen vol opschudding u zekerheid en veiligheid kunt vinden. Vraag het aan. Het is uiteraard gratis.

Het is hoog tijd dat ook u de realiteit resoluut onder ogen zag — en te weten kwam hoe u kunt ontkomen.

SEX-explosie

(Vervolg van pagina 8)

veranderingen. Zij willen alles op hun *eigen manier* doen — zij zijn onbuigzaam, onplooibaar en vaak ontoegefelijkt opzichte van de wensen en behoeften van anderen.

Dit is te verwachten.

Zij hebben nooit de gelegenheid gehad Gods gave van sex en huwelijk zó te GEBRUIKEN zoals de Schepper het bedoelde. Zij hebben nooit de gelegenheid, een partner en kinderen te dienen in een gemeenschap die dag in dag uit voortduurt en die *gebaseerd moet zijn* op geven, dienen en samen delen.

Mannen en vrouwen werden *geschapen* met de BEHOEFTE deze lessen van de huwelijksvereniging te ervaren en te leren. De één is niet volledig zonder de ander. Maar *samen* vormt een door God bijeengevoegd echtpaar inderdaad een sterk en evenwichtig team.

De ontwikkeling van karakter

Karakterontwikkeling is het hoogste DOEL van het leven. Het is het *werkelijke* doel van ons fysieke leven. Al het andere zou om dit fundamentele en noodzakelijke doel moeten heendraaien. En *ware LIEFDE* is het allerbelangrijkste kenmerk van Goddelijk karakter!

Het verstandige en juiste gebruik van sex is dus een onafscheidelijk onderdeel van ZOWEL Goddelijk karakter als van ware liefde! Het juiste begrip en het betekenisvolle gebruik heeft een *wondergroot doel*, dat zich niet alleen over dit leven uitstrekt, maar ook over de tijd ná dit leven.

U ziet nu de alternatieven voor u. U kunt duidelijk de eindresultaten zien van de filosofieën en praktijken van deze moderne wereld en haar kwalijke gebruik van de gave van sex. U ziet de jammerlijke toestanden, uiteengeslagen gezinnen, de jeugdmisdaad, de blindheid en aanverwante euvelen die door geslachtsziekten veroorzaakt worden, het knagende gevoel van vertwijfeling en de *geruïneerde levens*. De treurige resultaten van seksuele *wetteloosheid* zijn onbetwistbaar duidelijk.

Maar u hoeft die weg niet in te slaan. Er is een betere weg. Moge de ware God u de wijsheid en de kracht geven,

het begrip en de principes die u uit dit artikel geleerd zou moeten hebben in praktijk te brengen! Herlees het aandachtig en *maak er gebruik van!*

En dan zijn we nog maar aan de oppervlakte gebleven.

Daar honderdduizenden van onze lezers een grote behoefte hebben de echte WAARHEID over sex en huwelijk te leren kennen — en *hoe die in praktijk te brengen* — heeft Ambassador College een compleet boek gepubliceerd, dat dit onderwerp behandelt. Dit boek geeft gedetailleerde voorlichting over en antwoorden op de ware betekenis van het huwelijk ongelijk welk ander boek dat u gelezen hebt. Het spreekt zich vrij en DUIDELIJK uit. Het windt er geen doekjes om! Het presenteert sex en het DOEL van het huwelijk in het juiste en ware perspectief.

Dit boek is alleen in het Engels verkrijgbaar, dus vertrouwen wij erop dat u het alleen zult aanvragen als u de Engelse taal voldoende machtig bent.

Hoewel het een keurig verzorgd kwaliteitsboek van 324 bladzijden is, staat er duidelijk in: „Niet voor de verkoop”. Er is GEEN PRIJS aan verbonden en er komt geen rekening of wat dan ook bij! Toch heeft ieder verloofd stel dit boek *God Speaks Out on the New Morality* hard nodig.

Om kritiek en klachten te vermijden, kunnen we dit boek niet aan ongehuwde minderjarigen sturen. Dus moe-

digen we tieners aan, hun *ouders* te verzoeken een exemplaar voor hen aan te vragen. Deze vitale kennis *hoort niet* verzwegen te worden!

Als u een exemplaar wilt ontvangen moet u erbij vermelden dat u 1. of getrouwd bent; of 2. meerderjarig bent, of 3. verloofd bent met ouderlijke toestemming, binnen drie maanden gaat trouwen en de trouwdatum erbij zet. Wij willen dit boek gratis geven, maar we willen geen aanleiding geven tot kritiek of klachten van ouders van minderjarigen. Daarom voelen we ons genoodzaakt dit boek *alleen* onder deze VOORWAARDEN aan te bieden.

En nu u toch bezig bent — als u meer wilt weten over de verschillende facetten, die uw huwelijk rijk en gelukkig kunnen maken, schrijf dan om onze geïllustreerde *gratis brochure Ieder huwelijk kan gelukkig zijn!*

Verder geeft het in het Engels verkrijgbare boekje *Modern Dating — Key to Success or Failure in Marriage* u de uiterst belangrijke kennis van *hoe* u zich op het huwelijk kunt voorbereiden. Het laat zien hoe belangrijk de tijd van samen uitgaan, verkering en verloving is voor een gelukkig huwelijk.

Deze brochures en het prachtige boek over de *New Morality*, dat u zou willen aanvragen, zullen u de „ontbrekende helft” van de voorlichting over sex en het huwelijk geven die zo hard nodig is! *Gebruik ze en waardeer ze!*

Oost-Europa

(Vervolg van pagina 6)

of in de Verenigde Staten van Europa op te nemen. Maar het moet hun mogelijk gemaakt worden de interim functie van een buffer-Europa te verwerven.”

Strauss ziet in Oost-Europa de tendens naar nationaal-communisme — of nationaal-socialisme. „In elk der Oost-europese landen treedt een tendens naar voren, naar wat we nationaal-communisme kunnen noemen,” zegt hij.

Strauss gaat verder met zijn ideeën nog duidelijker toe te lichten: „Wat we tot stand moeten brengen is het recht van elke Europeaan te wonen waar hij wil, onder het gezag van wetten, in een vrij en verenigd Europa, dat zich uit-

strekt van de Atlantische Oceaan tot aan de Boeg en de Zwarte Zee”.

Strauss maakt vervolgens zijn standpunt nog eens extra duidelijk door te verklaren dat Oost-Europa alleen bevrijd kan worden door middel van een Verenigde Staten van Europa.

„De enige manier waarop Oost-Europeanen hun vrijheid kunnen herwinnen is door het opbouwen van een sterk en verenigd West-Europa, waar elke burger kan genieten van een volledige bewegingsvrijheid [geen IJzeren Gordijn meer!] en kan werken en wonen waar hij wil. In een Verenigde Staten van Europa zou de Sowjetirannie over Oost Europa opgeheven zijn en elke vrije burger — of hij nu een Pool, Belg, Duitser, Italiaan of Tsjech is — kan gaan wonen waar hij wil, of het nu is waar



ROEMENIË

MODERNE FLATGEBOUWEN geven een Westerse aanblik aan grote delen van Boekarest. Boulevard Balcescu, rechts, is een mengeling van oudere en moderne architectuur.

Foto's: Romania



zijn voorouders woonden, of waar het hem ook maar aanstaat.

Franz-Josef Strauss besloot met te verklaren dat hij het idee „ondersteunt betere betrekkingen met communistische landen tot stand te brengen ten einde de Russische greep op de satellieten te verslappen en hen weer naar het Westen te trekken.”

Een andere bekende voorstander van een sterk federaal Europa (een Verenigde Staten van Europa) en de bevrijding van de Balkanlanden is Otto von Habsburg, erfgenaam van de vermaarde troon der Habsburgers die eens over het *Heilige Roomse Rijk* heerste.

In zijn boek *De sociale orde van morgen*, maakt Otto von Habsburg de volgende betekenisvolle uiteenzettingen:

„Wij moeten daarom van begin af aan onderstrepen dat we met Europa het vasteland in z'n geheel bedoelen. Dit sluit de reïntegratie in van de gebieden waarvan we door de verdragen van Tcheran en Yalta beroofd werden. Dit is het doel waarnaar we moeten streven.”

Hij schrijft verder dat de huidige toestand in Europa niet voor altijd onveranderd kan blijven voortduren. „Zelfs

in het atoomtijdperk zal onze veiligheid de bevrijding vereisen van buiten-Europese invloeden op de Balkanlanden en de gebieden begrensd door de Karpaten.”

Oost-Europa maakt zich los van de greep

Wat is dan de ware betekenis van het bezoek van president Nixon aan Roemenië?

Het bezoek van president Nixon aan Roemenië is in zoverre betekenisvol dat het duidelijk aangetoond heeft dat de greep van de Sowjet-Unie op dat communistisch land aan het verslappen is.

De Sowjet-Unie is bevreesd voor „nationaal-communisme” of „nationaal-socialisme” — en dit is precies wat zich in een aantal Oosteuropese en Balkanlanden aan het ontwikkelen is.

Sinds vele jaren heeft *De ECHTE WAARHEID* de wereld in vijf talen verkondigd dat sommige Oosteuropese landen zich uit de greep van de Sowjet Unie zouden loswerken.

Via *De ECHTE WAARHEID* hebben we voortdurend aangetoond dat er weldra een volwaardige Verenigde Staten van

Europa haar hoofd zal opsteken. Dit machtsblok zal uiteindelijk sterker worden dan zowel de VS als de Sowjet Unie.

Tijdens de afgelopen conferentie in Den Haag werd gesproken over de mogelijke uitbreiding van de huidige Europese Economische Gemeenschap van zes tot tien staten.

Het is daarom zeer duidelijk dat deze op handen zijnde, uit tien naties bestaande Verenigde Staten van Europa (waarvoor Strauss en anderen dag en nacht in touw zijn), één of meer Oosteuropese landen zou moeten omvatten.

Een andere sleutel, die helpt onthullen welke naties uiteindelijk de tien Verenigde Staten van Europa zullen uitmaken, is dat zij op godsdienstig gebied verbonden zullen zijn — zoals ten tijde van het Heilige Roomse Rijk.

Het IJzeren Gordijn blijft roesten

Het IJzeren Gordijn is sinds jaar en dag aan het verroesten. Het staat nu op 't punt van instorten. Sommige Oosteuropese landen zullen zich misschien bij

de Europese Gemeenschappen aansluiten om de tien landen van de Verenigde Staten van Europa te vormen — met eigen kernwapens — en die ook gebruikt zullen worden!

Deze schrikwekkende mogelijkheid zaait paniek in de Sowjet-Unie. Zelfs de VS beschouwt deze mogelijkheid als een „risico dat aanvaard zal moeten worden”.

U dient de gebeurtenissen in Oost Europa in 't oog te houden. Het gist onder de Russische satellieten. Sommige zijn bestemd het Russische juk af te werpen en zich naar West-Europa te wenden — en dat in de heel nabije toekomst!

Persoonlijk

van Herbert W. Armstrong

(Vervolg van pagina 3)

SLECHTS HET BEGIN! Nu zal de mens de verafgelegen sterren en zelfs andere melkwegstelsels kunnen bereiken!

De HEMELN! „**ZIJ BEHOREN NU DE MENS TOE!**”

Op hun terugreis naar de aarde, gedurende een van de uitzendingen vrijgegeven voor de televisie, vatte Edwin Aldrin zijn indrukken van de gehele opdracht samen. Hij drukte zijn persoonlijke gevoelens in dit grote avontuur uit door de woorden van Koning David uit de oudheid in de Psalmen aldus te citeren:

„Aanschouw ik uw hemel, het werk van uw vingers, de maan en de sterren, die Gij bereid hebt: Wat is de mens, dat Gij zijner gedenkt . . . ?” Hij las in de interplanetaire ruimte de bijbelse woorden uit de 8ste Psalm, verzen 4 en 5.

Voeg hierbij de woorden van President Nixon, Neil Armstrong en het voorlezen uit het scheppingshoofdstuk van de Bijbel dat geschiedenis maakte gedurende de omwenteling om de maan van Apollo-10 en wat is het resultaat? Een bijzonder hevig tegenstrijdige PARADOX!

Net toen de mens zich scheen voor te bereiden de hemelen als een verlengstuk van *zijn* wereld over te nemen, en net toen in het menselijk denken op het

gebied van de wetenschap en onderwijs de mens er bijna in geslaagd was het begrip ‚God’ opzij te duwen, hebben de hoofdrolspelers plotseling te midden van de meest verheven prestatie uit de geschiedenis van de mens, *GOD weer een rol laten spelen!*

Of dit al of niet in overeenstemming is met wat de strekking van modern wetenschappelijk en filosofisch denken is geworden — en of deze moderne scholen der filosofie het prettig vinden of niet — deze woorden gecombineerd met de feiten der ruimtevaart hebben het publiek met hun neus op het begrip ‚GOD’ gedrukt!

Terwijl de wetenschap zich in onze tijd ontwikkelde en het rationalisme zich van het onderwijs meester maakte, werd geloof in God langzamerhand het stigma van onwetendheid en bijgeloof. Geloof in God, zo dacht men, kan misschien in de middeleeuwen zijn nut gehad hebben, maar nu is de mens boven de noodzaak van deze steun uitgestegen. Nu kan hij veilig de windsels van het bijgeloof van zich afgooien. De mens had nu genoeg aan zichzelf. De leuze „*God is dood*” gaf de intellectuele gedachtengang weer.

Wetenschap en Hoger Onderwijs hadden God uit het kader van de te verspreiden kennis geweerd. De vraag doet zich nu voor: Staat de mens nu ook op het punt te proberen God uit zijn eigen Hoge Hemel te verjagen? Het staat natuurlijk geenszins vast dat President Nixon met zijn verklaring bedoelde te zeggen: „**GOD VERDWIJN!** Wij mensen nemen het heft in handen en zullen U uit uw Hemel verdringen!” Hij zei evenwel: „**DE HEMELN ZIJN EEN DEEL VAN DE WERELD DER MENS GEWORDEN.**”

Nu is het waar dat niet alle geleerden en opvoedkundigen niet in God geloven. En de Bijbel is nog steeds het meest verkochte boek ter wereld. Dit boek, dat publiciteitsman Bruce Barton het boek noemde „dat niemand kent”, beweert „Gods Woord” te zijn — de openbaring van de Schepper aan het mensdom — zijn handleiding. Natuurlijk accepteert noch wetenschap, noch opvoedkunde enige openbaring.

Niettemin zijn de woorden van de President en die van de ruimtevaarders een goede reden om in deze tijd, nu de

hemelen door de mens zijn binnengedrongen, dit meest verkochte boek eens in te zien. Hierin wordt iemand geciteerd, die zegt dat Hij GOD is — dat Hij hemel en aarde geschapen heeft — dat de Hemelen Hem toebehoren. Zou Hij zelfs iets te zeggen hebben over de tegenwoordige invasie van de ruimte door de mens?

We zouden ons af kunnen vragen of dit slechts het geschrijf van een ongeletterde en onwetenschappelijke man uit de oudheid is, op zoek naar een bijgelovig begrip van God.

Of zou het werkelijk het Grote Brein achter de schepping kunnen zijn die Zichzelf openbaart?

Luister naar deze woorden: „Zo zegt God, de HEER, die de hemel schiep en hem uitspande; die de aarde uitbreidde met alles wat daaruit ontsproot; die aan de mensen die wonen, de adem gaf en de geest aan hen die daarop wandelen . . . Ik ben de HEER, dat is mijn naam, en mijn eer zal ik aan geen ander geven noch mijn lof aan de gesneden beelden. Het vroegere, zie, het is gekomen, en nieuwe dingen kondig Ik u aan; voordat zij uitspruiten doe Ik ze u horen” (Jesaja 42:5-9).

Dat is nogal een krasse uitspraak, zo maar belangrijke gebeurtenissen in de toekomst te voorspellen.

Zijn deze woorden verzonnen, of bestaat er een GOD, die ze geïnspireerd heeft?

Wie heeft dan de volgende woorden geschreven? „Met wie dan wilt gij Mij vergelijken, dat Ik hem zou gelijk zijn? zegt de Heilige. Heft uw ogen naar omhoog en ziet: wie heeft dit alles geschapen? Hij, die het heer daarvan in groten getale uitleidt en elk daarvan bij name roept door de grootheid zijner sterkte en omdat Hij geweldig van kracht is; er blijft niet één achter . . . Zie, volken zijn geacht als een druppel aan een emmer en als een stofje aan een weegschaal . . . Alle volken zijn als niets voor Hem, zij worden door Hem beschouwd als nietig en ijdel” (Jesaja 40:25-26, 15, 17).

Een verdichtsel? — of ware openbaring? Wat?

Ik denk dat het wel eens interessant zou zijn, op een paar dingen in dit meest verkochte boek, „dat niemand kent”, acht te slaan — uiteenzettingen,

die duidelijk betrekking hebben op de pogingen van de mens om „in de hemel te komen.”

De allereerste woorden in dit zo verkeerd begrepen boek beweren dat God *BESTAAT* — en dat God hemel en aarde geschapen heeft. „In den beginne schiep God de hemel en de aarde.”

Dan verhaalt het dat God ook de mens schiep en hem een zekere heerschappij gaf.

„En God zeide: Laat Ons mensen maken naar ons beeld, als onze gelijkenis, opdat zij heersen over de vissen der ZEE en over het gevogelte des HEMELS en over het vee en over de gehele AARDE en over al het kruipende gedierte, dat *OP DE AARDE* kruipt” (Gen. 1:26). (Nadruk van mij.)

Hier staat dat de mens heerschappij gegeven werd over het landoppervlak van de aarde, over de zeeën en oceanen en over de lucht — de atmosfeer om de aarde.

Maar nu dringt de mens het heelal binnen dat *buiten* de atmosferische laag ligt die de aarde omringt. Dit is dus één punt dat wel degelijk op ruimtevaart betrekking heeft.

In het 11de hoofdstuk van Genesis vinden we nog een andere toepasselijke passage.

Toen ze het land Sinear bereikt hadden zeiden de mensen uit de oudheid: „Welaan, laten wij ons een stad bouwen met een toren, waarvan de top tot de hemel reikt...” (Gen. 11:4). Zij hadden toen nog geen ruimteschepen uitgevonden, maar het menselijk brein werkte aan een toren, die mogelijkwerwijs bestemd was om hoger te reiken dan iets wat er nu op aarde bestaat.

Maar, zo gaat het verhaal verder, God zag wat zij aan het doen waren en zei: „Zie, het is één volk en zij allen hebben één taal. Dit is het begin van hun streven; nu zal niets van wat zij denken te doen voor hen onuitvoerbaar zijn. Welaan, laat Ons nederdalen en daar hun taal verwarren, zodat zij elkanders taal niet verstaan. Zo verstrooide de HEER hen vandaar over de gehele aarde en zij staakten de bouw van de stad” (Gen. 11:6-8).

Deze woorden, die worden aangehaald als van God afkomstig, zijn veelbetekenend.

Nogmaals, zo vraagt men zich af, ziet

God *nu* wat de mens aan het doen is? En zegt Hij wéér „dit is het *BEGIN* van hun streven; nu zal niets van wat zij denken te doen voor hen onuitvoerbaar zijn” — tenzij God nogmaals tussenbeide komt om de mensen het verder binnendringen van de interplanetaire ruimte te beletten?

Er staat tenminste in dit Boek geschreven dat God *wel degelijk* toeziet en op de hoogte is van alles wat de mensheid uitvoert, „De HEER schouwt uit de hemel, Hij slaat alle mensenkinderen gade; uit zijn woonplaats ziet Hij naar alle bewoners der aarde, Hij, die hun aller harten vormt, die al hun werken doorgrondt” (Psa. 33:13-15).

Maar God heeft letterlijk gezegd: „Dit is het *BEGIN* van hun streven; nu zal *NIETS* van wat zij denken te doen voor hen onuitvoerbaar zijn.” Het Boek vermeldt dat God in Babel wel degelijk tussenbeide kwam. Zal Hij ook *nu* ingrijpen?

De menselijke geest beschikt over een bijna schrikbarende verbeeldingskracht. De menselijke geest is zeker in staat om de mens veel verder dan de maan te sturen. Schrijf om ons gratis boekje *Wie zal het heelal beheersen?*, waarin naast een overzicht van de ruimtevaartprestaties van Spoetnik tot aan Apollo-11, onthullende uiteenzettingen worden gemaakt over de toekomst van de mens in de ruimte. Het zijn ontstellende, haast ongelooflijke beweringen, die we evenwel niet volgens ons eigen inzicht naar voren brengen, maar letterlijk weergeven zoals ze in uw Bijbel staan! Ik weet van geen enkel kerkgenootschap of sekte, die ze gelooft, maar *toch staan ze zo in de Bijbel!*

Wat de Bijbel leert — wat door vrijwel alle geloofsijveraars niet beseft wordt — is dat wij in zekere zin, nu, in opleiding voor toekomstige astronauten zijn. Dit is een opleiding in gehoorzaamheid aan de goddelijke Geestelijke Wet, en onderwerping en gehoorzaamheid aan Gods bestuur, een opleiding in het overwinnen van het kwade in de menselijke natuur. *Onze* vluchten in het heelal zijn niet voor dit leven weggelegd, maar voor het leven dat komt — de bijbelse belofte aan de mensheid door de kracht van de wederopstanding. Dan zullen we geen ruimtepakken of ruimtecapsules nodig hebben!

HOE UW ABONNEMENT OP DE ECHTE WAARHEID BETAALD IS

Zo velen vragen: „HOE komt het dat mijn abonnement al betaald is? WAAROM kan ik dat zelf niet betalen? HOE kunt u een tijdschrift van zo'n kwaliteit uitgeven, zonder enige advertentie-inkomsten?”

Het antwoord is verbazingwekkend, maar toch zó eenvoudig! *De ECHTE WAARHEID* is volkomen uniek. Uw reeds betaald abonnement is daar slechts een voorbeeld van. Dit tijdschrift geeft u INZICHT in de zich snel wijzigende toestanden in deze wereld — de sociale kwesties, onze gezinsproblemen en uw persoonlijke vraagstukken. Wij geven u de *betekenis* en het *doel* van het menselijk bestaan.

Andere nieuwsmedia rapporteren vaak alleen maar het nieuws en de vele wan toestanden in deze wereld. *De ECHTE WAARHEID* geeft u evenwel het *hoe* en het *waarom* en hoe de praktische oplossingen er uit zullen zien!

De moderne wetenschap heeft zich uitgegeven als de „Messias”, die de wereld van haar problemen zou verlossen. In tien jaar tijds is de wetenschappelijke kennis *verdubbeld* — maar in die zelfde tijd hebben de *wereldproblemen* daar gelijke tred mee gehouden!

Het communisme kwam naar voren met de leus: „Anderen hebben aangetoond hoe [slecht het met] de wereld is; we moeten daarom de wereld veranderen!” (Karl Marx.) Vandaag — na vijftig jaar communisme — kunt u het resultaat zien in het verschil tussen Oost- en West-Berlijn!

Wetenschap, technologie, communisme en fascisme hebben bewezen valse verlossers te zijn! Alles wat de mensen tot dusverre geprobeerd hebben, heeft deze vraagstukken niet op kunnen lossen. Zij kennen de WEG niet die naar *VREDE* leidt — zelfs de ZIN VAN HET LEVEN kennen zij niet.

De redacteuren van *De ECHTE WAARHEID* hebben het daarom gewaagd — zonder zich hiervoor te verontschuldigen — om naar *die* Bron te gaan, die de *antwoorden* geeft en met onfeilbare zekerheid de *oplossingen* aan de hand doet. Ongeveer een derde ervan bestaat uit toekomstvoorspellingen die, naar het schijnt, door geleerden, godsdienstige organisaties, regeringen en opvoedkundigen volkomen over het hoofd zijn gezien. Toch hebben de gebeurtenissen van de afgelopen 2500 jaar bewezen dat deze voorspellingen *volkomen betrouwbaar* waren!

Men weet eenvoudig niet dat we ons voor een bepaald doel hier op aarde bevinden en dat dit onbegrepen Boek in feite de Handleiding is, waarin onze Schepper het doel van ons bestaan uiteenzet! Het heeft te maken met de huidige wereldsituatie. Maar het slaat niet alleen op deze tijd — de voorspellingen verschaffen ons ook een blik in de toekomst! Er bestaat *geen andere* Bron waardoor we de tijd waarin we nú leven beter kunnen begrijpen! En de Auteur van deze Bron zegt: „Om niet hebt gij het ontvangen, geeft het om niet.”

Wij geven u de zuivere waarheid! Ze is onbetaalbaar — we kunnen er eenvoudig niets voor vragen. Dat is ons beleid. Een naar verhouding klein aantal medewerkers heeft zich vrijwillig bij ons aangesloten om dit unieke beleid mogelijk te maken. Wij, en zij, danken u uit de grond van ons hart dat u het ons mogelijk maakt, u te dienen. Het is werkelijk „meer gezegend te geven dan te ontvangen.” Dank u wel dat u ons dit plezier gunt!



INGRIJPENDE VERANDERINGEN

IN HEDENDAAGS *Wereldgebeuren*

VOR de eerste keer zijn in het moderne West-Duitsland de christen-democraten — de partij van wijlen Konrad Adenauer — niet meer aan de macht.

In het zadel zit nu een coalitie die samengesteld is uit sociaal-democraten (SPD) en de kleine Vrije Democratische Partij (FDP). De nieuwe kanselier die Kurt Kiesinger vervangt, is Willy Brandt van de SPD.

Voor vele Westerse waarnemers van de Westduitse parlementaire verkiezingen was de machtsomwisseling een verrassing.

In de allereerste opgetogenheid over de verrassende nederlaag van de nazi-achtige NPD ging het ontnuchterende feit dat de komende regering zwak zou kunnen zijn, bijna verloren.

Aftredende kanselier Kiesinger noemde de SPD-FDP combinatie „onnatuurlijk en zwak.”

De gecombineerde SPD-FDP meerderheid in de Bondsdag bedraagt slechts 12 zetels. De christen-democraten met hun verwanten uit Beieren, de christen-socialisten, hebben reeds beloofd dat de wankelende coalitie van Willy Brandt een harde dobber aan hen zal hebben. Een hoge functionaris van de CDU zei kort na de verkiezing dat het vooruitzicht van een West-Duitsland zonder zijn partij aan het roer tot „een algemeen gevoel van ontevredenheid en onzekerheid” in het land zou leiden. Deze verklaring was ongetwijfeld voorbarig, maar het gaf in elk geval het sein tot een fel en onophoudelijk politiek gevecht in de Bondsdag.

Er zijn aanwijzingen dat de CDU/CSU die nu in de oppositie is, zelfs naar rechts kan zwenken om de serterende aanhangers van de verslagen

nationaal-democraten aan te trekken. Aftredende minister van Financiën Franz-Josef Strauss van de CSU zei: „De rol van de oppositie bestaat uit de regering te controleren, te kritiseren en in geval zij faalt, omver te werpen.”

Sommige politieke commentatoren vergelijken de politieke toekomst van West-Duitsland met de onzekere dagen van de rampspoedige Weimar-republiek, toen Duitsland tussen de Eerste en Tweede Wereldoorlog door opeenvolgende zwakke regeringen bestuurd werd. De socialisten waren toen tweemaal aan het bewind; beide termijnen waren frustrerende ervaringen, de laatste termijn was vlak voor de machts-overname door Adolf Hitler.

Aardbevingen schokken Zuid-Afrika en Noord-Californië

De ergste aardbeving van Zuid-Afrika in 37 jaar deed op 29 september een 1600 km lange kuststrook van Kaapstad tot Durban schudden. De beving heeft veel verwoesting en vernieling aangericht en heeft drie plaatsen bijna met de grond gelijk gemaakt. Tenminste 11 personen verloren het leven en ettelijke tientallen slachtoffers werden gewond en verloren hun huizen.

De zwaarst getroffen gebieden waren de plattelandsplaatsjes Tulbagh, Wolseley en Ceres, ongeveer 110 km van Kaapstad.

„Wij dachten dat de aarde onder onze voeten open zou barsten,” zei een man in Tulbagh. De autoriteiten schatten dat zelfs indien er geld komt, er tenminste vier jaar mee gemoeid zullen zijn om Tulbagh te herstellen. De totale schade van de beving wordt nu geschat in de zeventien miljoen Zuidafrikaanse rand (f 85 000 000) te lopen.

De sterkste aardbeving van Noord-Californië in 12 jaar deed begin oktober de stad Santa Rosa hevig schudden en veroorzaakte schade over een uitgestrekt gebied. Tientallen personen moesten voor snijwonden, kneuzingen en andere blessures behandeld worden, hoewel geen ervan van ernstige aard was. De ziekenhuizen in Santa Rosa namen 8 personen op die een hartaanval hadden gehad. Er vielen geen doden. Schade door de drie opeenvolgende bevingen aan gebouwen e.d. toegebracht kan wel tot f18 miljoen of zelfs tot f36 miljoen oplopen.

Negentig procent van de aardbevingen in de Verenigde Staten komt in Californië voor — ieder jaar zijn het er duizenden — maar slechts één op de 10 000 richt ernstige schade aan. De staat is doorregen met honderden breuklijnen en iedere gemeenschap in Californië ligt binnen het trefgebied van één of meer belangrijke breuken.

Ieder jaar komen er over de hele wereld gemiddeld 12 grote bevingen voor die ernstige schade aanrichten. Zulke zware aardbevingen maken dikwijls een einde aan het leven van duizenden mensen en verwoesten huizen en gebouwen ter waarde van ettelijke miljoenen gulden.

Vooraanstaande seismologen blijven waarschuwen voor steeds groter wordende en grotere schade aanrichtende aardbevingen, hoofdzakelijk door de bevolkingstoename, de opeenhoping in de steden en het zorgeloze bouwen op of vlakbij breuklijnen.

Slechts weinigen kennen de werkelijke oorzaken van aardbevingen, of de reden waarom zelfs heviger aardbevingen ophanden zijn. Niemand weet wanneer de volgende aardbeving zal toeslaan.

IN DIT NUMMER

★ **PERSOONLIJK**

De grote vraag is, WAT heeft het, goedbeschouwd, te betekenen? Vanaf het moment dat de eerste twee astronauten voorzichtig de ladder van de maanspin afdaalden en de eerste voet op de maan zette, VERANDERDE de gedachtengang van de mens! Voor het geestesoog van de mens begonnen beelden van nieuwe te veroveren werelden op te doemen! Over wat wèrkelijk voor de mens buiten onze aarde is weggelegd heeft de heer Armstrong het een en ander te vertellen op pagina 3.

★ **WAAROM OOST-EUROPA NAAR HET WESTEN KIJKT**

Aan de tekenen die men overal in Oost-Europa ziet valt niet te twijfelen — het IJzeren Gordijn is aan het wegroesten. Maar waarom is dit zo? Waarom nodigde de eerste minister van Roemenië, Ceaucescu, onlangs President Nixon, de leider van het Westen uit, zijn communistisch land te bezoeken? Wat speelt zich vlak onder de ogen van de Russen af? Zie pagina 4.

★ **DE SEX-EXPLOSIË**

In het vorige nummer hebben wij beschreven waar lichtzinnige en „vrije” sexuele omgang toe kan leiden. Deze aflevering geeft u aanwijzingen voor het juiste gebruik van sex — iets waar het merendeel der mensheid zich niet van bewust is! Zie pagina 7.

★ **DE MODERNE ROMEINEN**

Deel III. Dit is de eeuw van „de grote vlucht-uit-de-werkelijkheid.” Miljoenen mensen vullen elk weekeinde reusachtige stadions tot aan de nok — en ze zien hun sport graag ruw gespeeld. Het tv-beeld vertoont of geweldpleging of pogingen de dagelijkse werkelijkheid te ontvluchten. Het toneel maakt ruim baan voor naaktheid en perversiteit. Miljoenen guldens worden uitgegeven aan allerlei soorten recreatie. Wat zit er achter de krankzinnige drang naar genot en plezier? Zie pagina 9.

★ **INGRIJPENDE VERANDERINGEN IN HEDENDAAGS WERELDGEBEUREN.**

Zie pagina 19.